

ver straffet, og en anden, der synder, bliver tilgive?

Kl. 18.25

(Kort bemærkning).

**Leif Mikkelsen (V):**

Nu er der ingen, der synder, går jeg ud fra; så er vi ovre i en helt anden terminologi, hvis det er et spørgsmål om synd. Jeg går ud fra, at vi forholder os til, om et skattestop er brudt eller ej, og her konstaterer vi, at i 2003 blev det brudt. Det drog regeringen konsekvensen af. Her anerkender man altså en situation, hvor man rammer så tæt på et nul, at man ikke opfattede det som brudt i den sammenhæng i forhold til den aftale, man har indgået med Kommunernes Landsforening.

Så enkel er situationen jo, og det har hverken noget med synd eller andre handlinger i den retning at gøre.

(Kort bemærkning).

**Margrethe Vestager (RV):**

Det var ikke for at give ordføreren anledning til ikke at svare på mit spørgsmål, at jeg brugte billedet. Det var mere, fordi statsministeren er så inspirerende, han taler jo om skattestoppet som en jomfrudom, tror jeg nok. Derfor undrer jeg mig over formuleringen om, at det er så tæt på for 2005, at det næsten ikke er brudt. Det synes jeg er en meget interessant formulering, og jeg tror, der er mange jomfruer, som gerne vil drøfte med ordføreren, hvordan det kan forholde sig på sådan en måde. (*Munterhed*).

Ordføreren må lige gøre det fuldstændig lyssende klart for os, hvorfor der er forskel, hvis vi er enige om, at præmissen er den samme: Man vil gerne løfte sin opgave over for borgerne på ansvarlig vis, og i forhold til dette lægger man budgettet. Hvorfor er det strafbart, når det er amterne, der gør det og overskrider skattestoppet, og ikke strafbart, når kommunerne overskrider skattestoppet? Set fra borgerens vinkel er det jo sådan set det samme, der sker.

(Kort bemærkning).

**Leif Mikkelsen (V):**

Jeg vil gerne gentage – og det er jo en dejlig anledning at få til det – at jeg virkelig anerkender den indsats, der er gjort i kommunerne for at overholde den aftale, der er indgået med regeringen om, at skattestoppet skal holdes. Det er en kraftanstrengelse af de helt store, der har ført til det resultat, der er så tæt på, som det er.

Det er klart, at den samme vurdering altså ikke kunne foretages i 2003 med samme kraftanstrengelse og samme resultat, og derfor er det helt naturligt, at regeringen nu peger på, at vi er så tæt på, at der ikke skal være straf. Så det er en anerkendelse af den indsats, der er gjort i de 271 kommuner og vel også i Kommunernes Landsforening, en anerkendelse af, at man er nået så tæt i en koordinering.

De, der har fulgt med i pressen i den sidste fase af denne proces, vil jo vide, hvordan en række enkeltkommuner virkelig tog denne her sag alvorligt og foretog sænkninger og ændringer i forhold til det, de havde foreslået. Vi så ikke den samme proces i 2003, da så vi blot en vedtagelse af det, der var bebudet af forhøjelser. Så der er en klar forskel.

(Kort bemærkning).

**Aage Frandsen (SF):**

Jeg kan forstå, at den afgørende forskel er antallet og så måske også ihærdigheden, men jeg kan forstå, at det er antallet.

Hvis nu ulykken er ude, hvad vælgerne forbyde, og denne regering fortsætter med sit skattestop også efter et valg, og man får 100 kommuner efter en kommunalreform – den del af det mener jeg ikke er noget, vælgerne skal forbyde – hvad så? Vil man så have dem straffet, hvis man har en lignende situation og der er 100 kommuner?

(Kort bemærkning).

**Leif Mikkelsen (V):**

Nu vil jeg gerne sige, at jeg synes, det er godt, hvis hr. Aage Frandsen er ved at vænne sig til tanken om, at denne her regering sikkert fortsætter efter et valg; jeg ved ikke, om der var et håb, eller hvad det var, men jeg synes, det er en udmærket forventning at have.

Det er rigtigt, at hvis kommunalreformen bliver gennemført, så får vi et andet antal kommuner, og dermed bliver denne her proces jo så nemmere at koordinere. Når der er et færre antal kommuner, er det klart, at så kan vi også forvente, at man rammer endnu mere præcist; det er klart, det er der ikke nogen grund til at skjule. Så enkelt er det.

(Kort bemærkning).

**Aage Frandsen (SF):**

Når vi ser bort fra de indledende omsvøb, så skal jeg forstå det sådan, at 100 kommuner burde kunne have ramt plet i modsætning til 271,