

amterne som følge af bruddet på skattestoppet i 2003 viste, at regeringen mener skattestoppet alvorligt, og vi har da også med glæde kunnet konstatere, at amterne lige siden da har overholdt skattestoppet fuldt ud.

Så regeringen kan ikke støtte forslaget af de grunde, jeg her har nævnt.

Hvis jeg så for at yde forslagsstillerne fuld retfærdighed lige skal vende mig til nogle af de begrundelser, der fremføres i forslaget, de mere formelle begrundelser, så vil jeg da også gerne gøre det.

Forslagsstillerne begrundet bl.a. forslaget med, at man lægger afgørende vægt på, at der er lighed for loven og forudsigelighed i forvaltningen. Det er efter forslagsstillerens opfattelse ikke tilfældet, kan jeg forstå, fordi regeringen greb ind over for amternes skattestigning i 2003, men ikke har gjort det over for den primærkommunale skattestigning i 2005.

Må jeg ikke herom sige, at regeringen ved sin tiltræden i november 2001 gennemførte et skattestop, et skattestop, som både gælder de statslige og de kommunale skatter. Ved den første budgetvedtagelse efter regeringens tiltræden, dvs. ved vedtagelsen af de kommunale og amtskommunale budgetter for 2003, overholdt kommunerne skattestoppet, men amterne brød skattestoppet. Amterne brød skattestoppet, fordi Vestsjællands Amt og Frederiksberg Kommune satte skatten op. Det var baggrunden for, at regeringen, umiddelbart efter at dette var sket, fremsatte L 92, forslag til lov om regulering af statstilskud til amtskommuner ved ændringer i den amtskommunale udskrivningsprocent, og det blev vedtaget i Folketinget i februar 2003.

Det er regeringens opfattelse, at denne lov, som altså alene regulerer amtskommunerne, har været hensigtsmæssig som et supplement til aftalesystemet på det amtskommunale område. Det kan i den forbindelse bemærkes, at skattestoppet efterfølgende har været overholdt på det amtskommunale område.

På det primærkommunale område findes der ikke en tilsvarende lovgivning, og derfor er der heller ikke her tale om, at folk ikke behandles lige efter loven. Efter vores vurdering er det heller ikke nødvendigt at skabe en hjemmel i forhold til det primærkommunale område, fordi vi faktisk vurderer, at det budgetarbejde, der har været udført i 271 selvstændige kommunalbestyrelser, er havnet ganske pænt.

Det er vores vurdering, at Kommunernes Landsforening har gjort et stort arbejde for at

overholde økonomaftalen for 2005. Det er også vores vurdering, at de enkelte kommunalbestyrelser har vist vilje til at undgå eller begrænse skattestigninger mest muligt. Det er sådan set vores vurdering, at der har været udvist stor ansvarlighed. Resultatet har været, at et antal kommuner har sat skatten op, et antal kommuner har sat skatten ned, et antal kommuner har sat grundskyldpromillen op, et antal kommuner har sat grundskyldpromillen ned.

Det er så rigtigt, at vi ikke rammer bulls eye, men vi rammer så under 1 promille ved siden af. En samlet primærkommunal skattestigning på 150 mio. kr., der skal sammenholdes med et samlet provenu på 152 mia. kr., er sådan set et ganske flot resultat, når man tager i betragtning, hvilken særlige situation der budgetlægges i inden for rammerne af 271 kommuner holdt op mod 14 amter.

Noget helt andet er så borgervinklen på det. Der er det jo unægtelig sådan, og sådan skal det også være, at regeringens skattestop er mejslet ud i granit, og det er også baggrunden for, at regeringen har ønsket at holde borgerne skadesløse for denne mindre, men vil jeg sige utilsigtede primærkommunale skattestigning ved at stille det forslag, som skatteministeren fremsatte den 17. november 2004 om at nedsætte den statslige bundskat fra 5,5 pct. til 5,48 pct. svarende til en skattenedsættelse på ca. 150 mio. kr.

Kl. 18.15

Af de grunde, jeg her har nævnt, kan regeringen derfor ikke støtte forslaget.

#### **Formanden:**

Tak til indenrigs- og sundhedsministeren. Så er det hr. Leif Mikkelsen som ordfører.

#### **Leif Mikkelsen (V):**

Vi har skattestop i Danmark. Siden regeringen tiltrådte har vi haft skattestop, som betyder, at ingen skatter og afgifter må stige hverken i kroner eller procenter afhængigt af, hvad de nu er udmøntet i. Vi har altså haft et skattestop i mere end 1.100 dage, og det er vi glade for i Venstre.

Nu er der jo flere aktører på det her område: Der er kommuner, der er amter, og der er staten. Helt overordnet kan vi sige, at skattestoppet fra dag et er blevet overholdt, og hvis der endelig har været en divergens på det område, ja, så har staten sikret, at der over for den enkelte borger har været et fuldt og helt skattestop i hele perioden.