

om det skal være det antal vælgere, der stemte ved sidste valg, eller det skal være alle stemmeberettigede. Vi har valgt, at det skal være alle stemmeberettigede på grund af den kritik, der kom, da vi tidligere fremsatte forslaget. Her sagde man, at det kunne misforstås, når der tales om vælgere, altså om det skulle være lige præcis de vælgere, der stemte ved sidste valg, og derfor mener vi, det er bedst at skrive stemmeberettigede.

Men alt det er jo nogle tekniske ting, som kan afklares, i det øjeblik vi har flertal for, at der skal udarbejdes et egentligt lovforslag. Det, det handler om her, er et beslutningsforslag, hvor det er de politiske hovedtræk, der er afgørende.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

I bemærkningerne til Enhedslistens forslag er det anført i anden spalte, at der kan være situationer, hvor en kommunalbestyrelse må tilpasse formuleringerne fra forslagsstillerne til en folkeafstemning for at hindre efterfølgende tvivlsomme tolkninger. Vil ordføreren komme lidt nærmere ind på, hvad det er for nogle situationer, forslagsstillerne har tænkt på, hvor et byråd skal lave om på det tema, som borgere har ønsket til folkeafstemning?

Det fremgår endvidere, at der kan være ting, der ikke er egnede til folkeafstemning. Er det de samme ting, som SF skildrer i punkt 3 i B 34, eller tænker forslagsstillerne på andre situationer?

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Det er som udgangspunkt de samme ting, som SF anfører, og for de seere og lyttere, som ikke sidder med SF's forslag foran sig, kan det være spørgsmål om skat, og det kan være spørgsmål om mindretalsbeskyttelse osv., som vi ikke mener der bør kunne holdes folkeafstemning om.

Angående den præcise formulering kan der jo sagtens være nogle borgere, som ønsker en afstemning om et konkret emne, og her er det meget vigtigt i en dialog med de borgere at få fastlagt helt præcist, hvad man ønsker afstemning om, så der ikke kan være nogen tvivl om afstemningsresultatet. Det kender vi jo også her i Folketinget. Når der udskrives afstemninger, kan der tit være noget debat om, hvad der helt præcist skal være afstemningstemaet.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Det forstår jeg simpelt hen ikke. Her i Folketinget modtager vi jo ikke begæring om folkeafstemning fra borgerne, vi har ikke direkte demokrati, og det er jo lige præcis det, vi diskuterer i dag.

Det er klart, at det er ret vigtigt at finde ud af, hvad forslagsstillerne tænker på, for hvis en gruppe borgere formulerer et bestemt spørgsmål, som de ønsker til folkeafstemning, og kan få 10 pct. af et givet antal stemmeberettigede til at gå ind for det, skal kommunalbestyrelsen ikke efterfølgende kunne lave om på formuleringen under dække af, at man kan risikere at komme ud for en eller anden tvivlsom tolkning. Det, der er formuleret af en borgergruppe, og som mindst 10 pct. har skrevet under på skal sendes til afstemning, må der ikke være tvivl om.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Hvis vi tager de igangværende forhandlinger om kommunesammenlægninger eller løsrivelser, er det jo væsentligt, at hvis afstemningstemaet indeholder flere forskellige muligheder, skal det præciseres, at der er en bestemt rækkefølge, eller hvad det nu kan være. I nogle kommuner har der jo været tvivl om, hvordan afstemningen skulle forløbe, og derfor synes jeg, det er vigtigt, at der er mulighed for en dialog mellem borgergruppen og kommunalbestyrelsen om, hvordan temaet helt præcist skal formuleres. Det skal selvfølgelig ikke være sådan, at kommunalbestyrelsen skal kunne botanisere i det emne, der kommer fra borgergruppen, men der skal sikres en præcisering, så der ikke bagefter kan opstå en masse fortolkningstvivl, men det er fuldstændig klart, hvad kommunalbestyrelsen skal rette sig efter, alt efter udfaldet af afstemningen.

Formanden:

Tak til fru Line Barfod, og så er det fru Tove Videbæk som ordfører.

Kl. 17.50

Tove Videbæk (KD):

Kristendemokraterne er positivt stemt over for disse beslutningsforslag. Vi er faktisk meget bekymrede for nærdemokratiet i Danmark med de meget store kommuner, der bliver resultatet af de mange sammenlægninger i forbindelse med strukturreformen, og derfor er vi positivt stemt