

vil borgerne ofte kun kræve, hvis de ved, at der bliver lyttet til det, de siger, at de bliver taget alvorligt, og at de, hvis de er tilstrækkelig mange, har mulighed for at få gennemført folkeafstemningen.

SF har fremsat det samme forslag om nyvalg, som vi også har stillet tidligere fra Enhedslistens side, og det støtter vi selvfølgelig også.

Ministeren sagde i sit indlæg, at Farumsagen nok ikke kunne have været forhindret. Det har vi diskuteret før, og det er klart, at efter at hele sagen var blevet afsløret, ville et nyvalg ikke have forhindret, at den var sket. Men mange borgere, som fuldstændig har mistet tilliden til de siddende kommunalbestyrelsesmedlemmer i Farum, ville have fået mulighed for at vælge nogle andre, som de havde større tillid til kunne føre dem ud af det økonomiske morads, i stedet for at skulle trækkes med de samme kommunalbestyrelsesmedlemmer, som er årsagen til de mange problemer, Farum har nu.

Vi støtter også SF's forslag om, at vælgere skal have mulighed for at kræve et emne til debat. Vi har tidligere foreslået, at man skal have en større mulighed for lokaldemokrati, hvor borgere i et lokalområde skal have muligheden for at kræve bestemte emner taget op af kommunalbestyrelsen, ligesom vi mener, at man lokalt skal have mulighed for en standsningsret af de emner, kommunalbestyrelsen kommer frem med, så man har ordentlig tid til at diskutere emnerne lokalt.

Angående den generelle debat om at udvide det lokale demokrati, altså om befolkningen skal have større indflydelse, synes jeg, det var meget sigende, at Venstres ordfører ikke er interesseret i, at der skal være mulighed for, at et mindretal skal kunne kræve emner bragt til folkeafstemning, eller at et mindretal, sådan som Enhedslisten kan i Folketinget, kan stille spørgsmål i sager, hvor Venstre ikke har lyst til, at der bliver stillet spørgsmål. Det er jo meget sigende, at når man er ved magten, har man ikke lyst til, at andre skal kunne udfordre magten, man har ikke lyst til, at folket får mulighed for at stille spørgsmål, får en mulighed for at diskutere og måske endda får en mulighed for at vælte dem, der er ved magten, undtagen hvert fjerde år.

Det er måske ikke så mærkeligt, at det var en fra Venstres Ungdom, som nylig foreslog, at stemmeretten skal tages fra folk, der er på overførselsindkomst. Det ville selvfølgelig også være meget nemmere, hvis man tog stemmeretten fra en stor del af befolkningen, især dem, som må-

ske kunne tænkes at protestere mod den førte politik. Men vi mener altså, at man hellere skal udvide folks mulighed for at blive hørt, udvide deres mulighed for at rejse sager og kræve folkeafstemninger, når de synes, at de valgte politikere svigter, så vi håber, at det på et tidspunkt skal lykkes at samle flertal for disse forslag.

(Kort bemærkning).

Gudrun Laub (V):

I Enhedslistens forslag er det anført, at 10 pct. af de stemmeberettigede skal kunne kræve folkeafstemning. Mener fru Line Barfod ikke, at et mindretal, der er så stort som 10 pct., skulle have mulighed for at råbe nogle kommunalpolitikere op, så det kan få i det mindste én fra kommunalbestyrelsen til at rejse en sag i kommunen?

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Det har jo desværre vist sig, at det ikke altid er muligt. Der er tilfælde, hvor det ikke er muligt at finde én eneste i kommunalbestyrelsen, der vil rejse en sag, og derfor mener vi, at der skal være en mulighed for folkeafstemning. Vi tror ikke, det vil ske ret tit, og vi forestiller os ikke, at der skal være folkeafstemning hver uge om forskellige emner, men der er altså situationer, hvor der er behov for, at 10 pct. af borgerne kan rejse en sag, når ikke ét eneste kommunalbestyrelsesmedlem vil rejse den. Der kan jo også være den situation, at et kommunalbestyrelsesmedlem vil rejse den, men ikke kan få flertal for, at den skal til folkeafstemning.

(Kort bemærkning).

Gudrun Laub (V):

Nu roste den radikale ordfører SF's forslag B 34 frem for Enhedslistens forslag B 45 på grund af de bedre tekniske detaljer, og jeg vil spørge, om fru Line Barfod har gjort sig overvejelser om muligheden for at trække forslaget tilbage. I Enhedslistens forslag tales der om de stemmeberettigede i modsætning til SF's forslag, hvor der tales om dem, der kunne stemme ved sidste valg.

Kl. 17.45

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Som jeg sagde i mit ordførerindlæg, mener jeg, det ville være fornuftigt, om de partier, der støtter ideen om folkeafstemning, prøver at komme til enighed om de mere tekniske ting og se på, hvordan det rent praktisk kan gennemføres, og