

kommunens borgere i fællesskab beslutninger om, hvordan kommunen nu skal styres. Det bygger altså på det repræsentative demokrati, det bygger også på faste valgperioder, og jeg tror, at begge disse principper er blandt årsagerne til, at systemet er så velfungerende, og at det er så robust.

Kl. 17.30

Jeg kan sige helt principielt, at i Det Konservative Folkeparti har vi ikke noget ønske om, at der skal ændres på disse to principper, og det er således også baggrunden for, at vi ikke kan give tilslutning til de beslutningsforslag, vi drøfter her i dag, hverken til B 33, B 34 eller B 45. Vi ønsker ikke at give mulighed for, at et antal borgere kan kræve afholdelse af nyvalg.

Som begrundelse for sit forslag har SF et par konkrete eksempler på noget, der er foregået ude i den kommunale verden. Men det hører absolut til undtagelserne, at der er sådanne forhold i den kommunale verden, der overhovedet kan begrunde, at der skal foretages nyvalg inden for den ellers faste valgperiode, og derfor synes vi ikke, at denne gode, velfungerende og robuste ordning skal ændres, fordi der i historiens løb har været et par eksempler, som måske ikke er de smukkeste eksempler på det kommunale selvstyre her i Danmark. Altså en afvisning af dette forslag fra SF.

Med hensyn til folkeafstemninger har vi principielt ikke noget imod, at man afholder folkeafstemninger – naturligvis ikke. Det kan vi gøre på nationalt plan, og det kan man også gøre på kommunalt plan. Der er mulighed for, at man kan afholde vejledende folkeafstemninger, og den mulighed har også været taget i anvendelse i forbindelse med diskussionen om den nye kommunale struktur. Så langt, så godt.

Men at et vist antal af kommunens vælgere kan forlange en sag bragt til ikke alene en vejledende, men en bindende folkeafstemning, kan vi ikke støtte. Det bryder med det faste princip om det repræsentative demokrati, som vi ikke ønsker at eksperimentere med, og derfor må vi afvise dette forslag fra SF og ligeledes afvise SF's forslag om, at man kan bede om at få en sag forelagt kommunalbestyrelsen til afgørelse og afstemning.

Forslaget fra Enhedslistens bygger på det samme princip, altså ret til at kræve folkeafstemninger, og derfor må vi også afvise det med den samme begrundelse, som vi har afvist beslutningsforslaget fra SF med.

Margrethe Vestager (RV):

Vi har set frem til debatten i dag, fordi vi synes, den giver mulighed for at få en mere tilbundsående diskussion af, på hvilken måde borgerne kan ytre sig i et demokrati, hvilke rettigheder man skal have som borger, og hvilket forhold der skal være mellem borgernes repræsentanter og borgernes egne initiativer.

Vi synes, det er to meget forskellige ting, som er sat til diskussion. Der er tale om initiativret til lokale folkeafstemninger og ret til at udskrive kommunale nyvalg, og hvis jeg skal tage det sidste først, vil jeg sige, at vi ikke støtter ret til at udskrive nyvalg. Når det gælder Folketinget, har vælgerne ikke den rettighed, at de kan udskrive nyvalg, og derfor har vi nogle reservationer med hensyn til, om det vil være særlig hensigtsmæssigt – både på grund af den skræmmeeffekt, som er blevet nævnt tidligere, og også på grund af det spørgsmål, om det rykker grundlæggende ved hele forståelsen af det repræsentative demokrati.

Når det er sagt, vil vi ikke afvise, at der *kan* være situationer, hvor man ville ønske, at man kunne skaffe sig af med hele bundtet. Men når det kommer dertil, må man også sige, at eksemplerne er relativt få, og at de nok ikke kan begrunde, at man grundlæggende ændrer relationen mellem de folkevalgte og befolkningen i forbindelse med valg.

Derimod synes vi, det er meget perspektivrigt, når man ser på SF's beslutningsforslag om lokale folkeafstemninger. Det er ikke, fordi vi i den forstand afviser Enhedslistens, men SF's beslutningsforslag er noget mere konkret og med al respekt i øvrigt mere gennearbejdet, end Enhedslistens forslag om det samme emne er.

I Det Radikale Venstre har vi nu i lang tid arbejdet med spørgsmålet. Der er således allerede i vores principprogram, som blev vedtaget i slutningen af 1990'erne, anført følgende:

»Folkeafstemninger skal supplere det repræsentative demokrati, både på landsplan og lokalt. Folkeafstemninger skal gennemføres på baggrund af offentlig debat og bredt oplysningsarbejde. Vælgerne skal have mulighed for at tage initiativ til folkeafstemninger.«

Kl. 17.35

Det står således forholdsvis centralt for Det Radikale Venstre, at folkeafstemninger bør være en mulighed for at supplere det repræsentative demokrati, og vi mener »supplere« ganske alvorligt, fordi vi mener, at det repræsentative demokrati må være kernen i vores styreform. Men