

Der er heller ingen som helst tvivl om, når man har fulgt den debat tæt, som har været i Vejle, efter at aftalen blev indgået den 24. juni, at der med det samme var meget, meget stor opbakning i Vejle for, at man så valgte Region Syd på de betingelser, der lå i at være en del af Region Syd. Og jeg tror, at de, der har fulgt lokalpressen i Vejle, heller ikke vil være et sekund i tvivl om, at byrådet har opbakning til det.

Lad os nu sige, at der i Vejle havde været borgermøder, hvor der havde været massive protester, lad os sige, at aviserne havde været fyldt med protestskrivelser, lad os sige, at de havde haft underskriftindsamlinger osv., så kunne vi have haft grund til at tro, at Vejle Byråd havde handlet imod, hvad borgerne i Vejle ønskede. Men det har vi overhovedet ingen grund til at tro, når der stort set ikke er en eneste protest mod det, Vejle Byråd faktisk valgte at gøre, efter at aftalen blev indgået. Så det er jo grundlaget for det.

Men jeg kunne godt tænke mig, at det her forslag bliver vedtaget, så hvis man står med sådan en situation på et tidspunkt, så vil et bestemt antal vælgere, hvis de ønsker at protestere mod byrådets beslutning, kunne begære en vejledende folkeafstemning om det. Den mulighed vil hr. Ole Stavad jo så ikke give borgerne i Vejle.

Den fg. formand (Grete Schødts):

Ja tak! Taletiden er langt overskredet. Den røde lampe betyder, at tiden er gået.

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Jeg bliver en lille smule forvirret, må jeg sige til hr. Thulesen Dahl. Jeg mener faktisk ikke, at det var nødvendigt i Vejle. Der var der faktisk et byråd, der valgte at sige, at de ville spørge borgerne. Man afholdt en vejledende folkeafstemning. Den vejledende folkeafstemning sagde, at et klart flertal ønskede, at Vejle skulle høre til den midtjyske region. Mig bekendt er der ikke afholdt nogen folkeafstemninger siden da.

Men ifølge det, jeg har hørt i min radio, så har hr. Thulesen Dahl ført forhandlinger med borgmesteren i Vejle om, om ikke han syntes, det var en god idé, hvis man blev regionshovedstad, og traf en anden beslutning end det råd, borgerne havde givet.

Jeg forstår på hr. Thulesen Dahl, at hvis det er sådan, at der har været en vejledende folkeafstemning, så kan han godt føre forhandlinger med de politisk valgte, som kan træffe en anden

beslutning, og derefter skal der massive folkelige protester til, hvis hr. Thulesen Dahl skal mene, at folkeafstemningen har nogen værdi.

Jeg synes, det bliver lidt sølle.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jamen det handler jo i virkeligheden om, sådan som forslaget, vi behandler i dag, er skruet sammen, at en vejledende folkeafstemning er en vejledende folkeafstemning og giver mulighed for, at borgerne på de vilkår, der er, kan tilkendegive over for politikerne, hvordan de ser situationen.

Det er jo egentlig lige præcis der, hvor modstanderne af det her forslag, vi behandler, om afstemning på vælgerinitiativ, burde sige, at hvis blot de kan være sikre på, at det er en vejledende folkeafstemning, jamen så odelægger det jo ikke muligheden for, at man kan fortsætte debatten efterfølgende.

Så hr. Ole Stavad burde jo egentlig bare tage det som udtryk for, at en vejledende folkeafstemning, hvis det er en vejledende folkeafstemning, man holder, i hvert fald ikke bør være til fare for nogen, for så kan man fortsætte den politiske drøftelse efterfølgende, men med det gode budskab, man har fået fra sin lokalbefolkning.

Så jeg kan ikke se, hvad hr. Ole Stavad er så bange for i forhold til at give borgerne retten til at forlange en folkeafstemning, hvis de ønsker det.

Den fg. formand (Grete Schødts):

Tak til ordføreren. Den næste ordfører er hr. Knud Erik Kirkegaard. Værsgo.

Knud Erik Kirkegaard (KF):

I Danmark har vi et velfungerende og et robust lokalt selvstyre. Så velfungerende og så robust, at vi i Danmark har haft mulighed for at lægge meget store beslutninger, en meget stor beslutningskompetence ud til de lokale kommunalbestyrelser. Det er vel sådan, at vi i Danmark vel nærmest har verdensrekord med hensyn til at lægge beslutninger ud til lokal afgørelse. Det er godt, at det er sådan, det er en styrke for det danske samfund.

Dette velfungerende, robuste lokale demokrati bygger på nogle faste principper. Det bygger på princippet om, at der er tale om et repræsentativt demokrati. Det er altså ikke noget med – ligesom i det gamle Athen – at man hver lørdag formiddag samles på torvet, og så træffer