

Hvorfor sikrede Dansk Folkeparti ikke i forbindelse med forhandlingerne om strukturreformen, at spørgsmålet om kommunesammenlægninger, der dog er en væsentlig del, blev undergivet mulighed for folkeafstemninger i de pågældende kommuner, at borgerne også kunne sikre sig, at de kunne blive spurgt om, hvorvidt en kommune skulle deles eller ej, de steder hvor kommunalbestyrelsen ikke gør det? Jeg synes ikke, det er noget svar, at Dansk Folkepartis ordfører står her og siger: Ork jo, det tænkte vi meget på, og det tager vi stilling til, når hele strukturreformen er gennemført. Det synes jeg ærlig talt er at holde vælgerne for nar.

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Hr. Klaus Hækkerup aner jo overhovedet intet om, i hvilket omfang vi tager hensyn til, om der har været afholdt folkeafstemninger eller ej i spørgsmålet om borgerønsker i den enkelte kommune og med eksempelvis en deling af en kommune. Det er jo først noget, der kommer til debat på et senere tidspunkt, når ønskerne kommer ind, når protester kommer ind fra de kommuner, der har borgere, der ikke føler, at de er blevet hørt, hvorvidt man så skal godkende en sammenlægning, som man måske har en vurdering af på baggrund af indsamlede underskrifter, at et meget, meget stort mindretal, måske endda et flertal er imod.

Hr. Klaus Hækkerup aner jo ikke, om vi som en del af forligskredsen om en strukturreform vil gå ind og problematisere det i forhold til en konkret sammenlægning. Det har vi jo mulighed for, fordi vi er forligspart i strukturreformen, og vi derfor selvfølgelig skal diskutere med regeringen alle de her spørgsmål, der måtte dukke op om sammenlægninger, og specielt de områder, hvor der måtte være protester fra borgere, der ikke føler at være blevet hørt.

Derfor er det også mit råd til kommunerne, at man i den fase, man er i, tager det dybt alvorligt, at man ikke skal køre hen over sin lokale befolkning, for der er ingen sikkerhed for, at vi ikke kommer som forligspart på et senere tidspunkt og problematiserer lige præcis den her del af det.

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Og hvad så, når Dansk Folkeparti har »problematiseret«? Betyder det så, at man ikke godken-

der sammenlægningerne? Det havde Dansk Folkeparti jo muligheden for at melde meget, meget klart ud. Da aftalen om strukturreformen er indgået alene mellem regeringen og Dansk Folkeparti, så kunne Dansk Folkeparti jo få sine krav igennem.

Derfor, hvis det virkelig lå Dansk Folkeparti på sinde, så kunne man jo allerede, da man indgik aftalen, have sagt meget klart, så man også vidste det ude i kommunerne, at man ikke ville godkende kommunesammenlægninger, hvor der var protester fra en større del af borgerne. Så jeg vil gerne spørge: Betyder det, hr. Thulesen Dahl står og siger nu, at Dansk Folkeparti ikke vil godkende kommunesammenlægninger, hvor der indkommer protester fra en større del af borgerne?

KL 17.15

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Jeg forstår godt iveren, men vi tager tingene i den rækkefølge, de skal komme i.

I forhold til den konkrete vurdering af den enkelte kommunes spørgsmål tager vi stilling på det tidspunkt, vi skal tage stilling. Det er ikke nu. Vi skal ikke tage stilling til, om Mariager Kommune, hvis ikke de havde gjort det, de nu havde gjort, så var blevet vurderet på den ene eller den anden måde. Vi respekterer faktisk, at der på den måde pågår en lokal debat omkring de her spørgsmål.

Men vi siger, at hvis der er kraftige protester fra en lokalbefolkning, der giver anledning til at tro, at man kører hen over en lokalbefolkningens ønsker, så forbeholder vi os da al ret til at sige, at vi ikke vil gå med til en kommunesammenlægning, som sandsynligvis er baseret på en modstand, måske endda blandt flertallet af en lokalbefolkningens ønsker. Det er da soleklart. Det kan da ikke komme bag på nogen. Det har jeg da sagt ved alle de anledninger, jeg har haft til det.

Nu ved jeg ikke, hvordan Enhedslisten har forhandlet i sin tid, men vi har meget nøgternt vurderet, hvad vi synes var rigtigt at tage ind og stille som krav i forbindelse med strukturreformen, og hvad vi så forsøger politisk at kæmpe en kamp for – også her i dagens debat i forhold til direkte demokrati. Og der er det altså stadig væk skuffende, at Socialdemokratiet ikke tager en fordomsfri debat om direkte demokrati, men bare forsøger at lave det her til en strukturdebat om, hvad der foregik i foråret.