

på den kommunale gæld. Vi mener heller ikke, at enkeltgrupper skal kunne undergrave folkeafstemningsinstitutionen ved at bringe specielle emner til afstemning, så også derfor må vi afvise B 34 og B 45.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg tager ordet for en kort bemærkning, fordi jeg synes, at det, hr. Hækkerup siger her, oser af mistillid til den danske vælgerskare. Det, Socialdemokratiet vel i virkeligheden fortæller os her i dag, er, at hvis man sætter noget ud til en folkeafstemning, så gør det det muligt for interessegrupper, for små grupper fuldstændig at lave om på den ansvarlighed, der ellers vil blive tilkendegivet i kommunalbestyrelserne.

Kl. 17.00

Er det virkelig rigtigt, at det er ud fra en sådan argumentation, man vil afvise de her forslag om, at flere ting kunne blive afgjort ved sådan en ventil til det repræsentative demokrati ved hjælp af det direkte demokrati, nemlig folkeafstemninger?

Og så spørgsmål to: Vil det så ikke være bedre i virkeligheden, i stedet for at afvise det her som tema, at sige, at det så er et spørgsmål om, hvor mange vælgere der skal til for at begære en folkeafstemning? Der vil man jo kunne sikre ved at justere på den grænse, at det ikke er enkeltinteresser, der vil kunne blive varetaget gennem det her, men at der skal være en bred folkelig opbakning til ønsket om en folkeafstemning, for at den i givet fald vil blive gennemført.

(Kort bemærkning).

Klaus Hækkerup (S):

Lad mig først sige, at det, vi taler om her, jo ikke er om at sende noget ud til folkeafstemning, som hr. Kristian Thulesen Dahl sagde. Det her er et spørgsmål om, at nogle borgere skal kunne kræve en folkeafstemning om et specielt udvalgt emne. Det er noget helt andet.

Som jeg nævnte, er der i dag en mulighed for, at en kommunalbestyrelse kan sende et næsten hvilket som helst emne, den måtte beslutte, ud til en vejledende folkeafstemning. Det finder vi er helt i orden, og det er op til den enkelte kommunalbestyrelse at træffe beslutning om det.

Hvis jeg så også skal tilføje en anden del af svaret, så vil jeg godt sige, jeg da har bemærket mig, at Dansk Folkeparti, der tidligere har udtrykt ønske om, at borgerne skulle have mulighed for at blive hørt i retning af tanker om det,

der ligger her, har valgt at indgå et forlig om en strukturreform, hvor borgernes muligheder for at blive hørt, for at få indflydelse er fuldkommen som efter den nuværende lovgivning. Der er ikke ét komma, der er ikke én parentes, der levner mulighed for en udvidelse af de muligheder, som Dansk Folkeparti tidligere har stået for.

Så jeg synes ærligt talt, hr. Kristian Thulesen Dahls spørgsmål til mig klinger en anelse hult.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jamen det må hr. Hækkerup mene om, hvad han vil. Jeg stiller bare nogle spørgsmål og beder om at få svar på dem. Og jeg forholder mig til det, der drejer sig om, at man har folkeafstemning på vælgerinitiativ, altså hvor det er vælgerne selv, der kan begære en folkeafstemning om et givet emne. Til det siger hr. Hækkerup, at det er farligt, fordi det vil betyde, at enkeltinteresser, enkeltgrupper, kan misbruge det her til at forstyrre den der helhedstænkning, kan man forestille sig, som kommunalbestyrelsen åbenbart besidder.

Så er mit spørgsmål: I stedet for så at afvise det her som et brugbart instrument, kunne hr. Hækkerup så ikke i stedet kigge på grænsen for, hvor mange borgere der skal til for at begære en sådan folkeafstemning? For hvis man hæver grænsen for antallet af borgere, der skal til for at kunne begære en sådan folkeafstemning på vælgerinitiativ, så vil man jo undgå, at det sådan er udtryk for små enkeltgruppers egne interesser, men at der i stedet skal en bredde til i lokalbefolkningen for at kunne begære et givet emne til afstemning. Og vil man så ikke ad den vej i virkeligheden undgå de utilsigtede virkninger, som hr. Hækkerup taler om?

(Kort bemærkning).

Klaus Hækkerup (S):

Det kan jeg ikke forestille mig at man vil kunne undgå. Det at enkeltgrupper kan kræve noget ud til en måske endda bindende folkeafstemning, som det er foreslået her, vil jo for os at se netop fjerne det, at kommunalbestyrelsen har ansvaret for at træffe helhedsbeslutninger.

Lad mig så i øvrigt sige, at hr. Kristian Thulesen Dahl startede med ligesom at antyde, at vi var mod folkeafstemninger. Det er vi ikke. Der er jo også i den grundlov, vi har været med til at vedtage i sin tid, hjemlet adgang til folkeafstemninger, men på ganske bestemte og afgrænsede områder.