

mokratiet, og det er naturligt, at der er stor fokus på netop det spørgsmål netop i denne tid.

Det er også derfor, at det er et væsentligt element i aftalen mellem Dansk Folkeparti og regeringen om kommunalreformen, at mulighederne for en styrkelse af det lokale demokrati gennem en øget borgerinddragelse skal undersøges. Netop en styrkelse af nærdemokratiet bør tage udgangspunkt i en bred dialog, hvor alle synspunkter i det her kommer frem, særlig fra dem, der allerede tager del i det lokale engagement.

Det er baggrunden for, at jeg den 19. november har inviteret til, hvad jeg har kaldt civilsamfundets topmøde, et møde den 6. december, hvor en lang række organisationer, der arbejder aktivt i nærsamfundet med borgerinddragelse, er inviteret, og hvor jeg har den fornøjelse, at Holbæks radikale borgmester, Jørn Sørensen, efterfølgende har lovet at stille sig i spidsen for en tænketank, der hen over foråret skal arbejde med, hvordan vi skaber inspiration til, at de nye kommuner løfter udfordringen. Ingen skal nemlig være i tvivl om, at det er en absolut ambition hos regeringen, at vi ikke bare får højere til det lokalpolitiske loft, men at vi samtidig skaber et rum, som flere har lyst til at gå ind i og lade sig engagere i. Men også det bør vokse nedefra, sådan som vi nu tager initiativ til på mødet den 6. december.

Af de grunde, jeg her har nævnt, kan regeringen ikke støtte nogen af beslutningsforslagene.

Kl. 16.45

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

I sin argumentation mod forslaget om mulighed for at afholde ekstraordinære kommunale valg sagde indenrigsministeren først, at det kunne give ansvarsforflygtigelse, og at der var politikere, der ikke turde træffe beslutninger, fordi de ikke turde være ansvarlige, men derefter sagde ministeren, at der kun ville være få tilfælde. Man må vel sige, at ingen af synspunkterne holder, for hvis der kun er få tilfælde, er der nok ikke så stor risiko for, at der er tale om ansvarsforflygtigelse.

I den forbindelse vil jeg spørge ministeren: Tror ministeren ikke, at man f.eks. i den sag fra Fakse Kommune, der er nævnt i forslaget – jeg kunne også nævne et par andre eksempler, men de er ikke så oplagte – ville være lidt mere tilbageholdende med at svigte vælgerne? Allerede 3-4 dage efter valget gjorde man det, og nogle gør det måske allerede på valgaftenen, fordi de

så kan få en bedre post. Tror ministeren ikke, at det, vi foreslår, kan have en præventiv virkning? Jeg er ikke sikker på, at det kunne have haft det i Farum, men her er der også en anden begrundelse fra min side. Jeg tror, der skulle have været mere til i Farum, for at det kunne virke præventivt.

(Kort bemærkning).

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Det, jeg sagde, var i relation til, at netop de situationer, hvor man skifter side, ikke er særlig hyppigt forekommende. Nu er bevæggrundene for SF's forslag jo bredere end det, og da jeg snakkede om at ansvarliggøre og holde kommunalpolitikkerne fast på deres ansvar, sigtede jeg ikke mod den skiften side-problematik, som jeg tror de fleste borgere helt intuitivt reagerer negativt på. Derfor er det heldigvis også normalt, at sådan noget viser sig at få konsekvenser. Vi lever jo i et demokrati, og det er der ikke nogen af os der er uenige om.

Det, vi diskuterer her, er, hvorvidt vi skal lave mere detaljerede spilleregler for det lokale demokrati, eller om vi skal stå vagt omkring en fast 4-årig valgperiode. Man kan sige, det er et valg, regeringen har altså truffet sit valg, og det har jeg tydeligt redegjort for. Men det er selvfølgelig et valg, hvor man må afbalancere flere hensyn med hinanden.

Jeg synes, der er så mange styrker ved, at vi har en fast, fikseret valgperiode, at jeg ikke vil være med til at gamble de styrker op mod de fordele, som jeg selvfølgelig også kan få øje på. Jeg er et åbent og nuanceret menneske, der godt ville stå ved det, hvis vi herfra dikterede et andet sæt spilleregler, der muliggjorde, at valgperioden ikke var fikseret.

Gudrun Laub (V):

Venstre afviser de tre beslutningsforslag, B 33 og B 34 fra SF og B 45 fra Enhedslisten. Forslagene er genfremsættelser, og Venstre har også tidligere afvist disse og lignende forslag fra SF og Enhedslisten.

Forslagene afslører en høj grad af mistillid til det kommunale system og til kommunalpolitikkerne. SF og Enhedslisten bruger nogle helt enkeltstående kiksere som Farumsagen til at mistænkeliggøre hele den kommunale verden, og det finder jeg dybt urimeligt. Rundtomkring i landet passer de mange kommunalpolitikere de