

nye korte uddannelser, er, at de jo først bliver etableret nu.

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

Det sidste sagde jeg jo selv, så det ved jeg godt, ellers kunne jeg nok ikke sige det.

Produktionsskoler er noget andet end en kompetencegivende uddannelse, der kan være kortere eller længere, for en produktionsskole har som tænkning at give et tilbud til unge mennesker, som enten ikke er afklarede eller har rodede forhold, som slet ikke nødvendigvis behøver at være det unge menneskes egen skyld, men familieforhold, som gør, at vedkommende ikke kan gå i gang med enten en kort erhvervsuddannelse, et egu-forløb, en 4-årig fuld erhvervsuddannelse eller en gymnasial uddannelse, for de findes jo også. Der er masser af unge mennesker, der via produktionsskoler går i gang med et forløb på VUC. Så derfor er produktionsskolerne noget helt andet, og det er også derfor, at det er et andet tilbud, de skal give, og derfor skal man også tænke dem ind i en helt anden sammenhæng end korte erhvervsuddannelser.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Tak til ordføreren. Næste ordfører er fru Margrethe Vestager.

Margrethe Vestager (RV):

Målet med det lovforslag, vi behandler, er, som der står, at sikre en aktivitetsudvikling, der harmonerer med ønsket om, at flest mulig unge får en kompetencegivende uddannelse. Det er vist det, der på godt dansk hedder færre på produktionsskole. At det står meget klart, kan man se, når man går igennem lovforslaget og de bemærkninger, som der tidligere har været refereret fra.

Hvis jeg først skal opholde mig lidt ved økonomimodellen, så vil jeg sige, at vi i Det Radikale Venstre finder, at der kan være gode grunde til at se på og ændre den bidragsordning, som vi har for indeværende, rigtig gode grunde. Det kan være rigtigt, at erfaringerne er, at det giver for stor budgetusikkerhed i kommunerne med den her trinmæssige afgift, som betales.

Der er bare det ved det, at den økonomimodel, som vi nu behandler, er en økonomimodel, som ikke engang støttes af et enkelt udvalg, som har været nedsat – det er to ud af tre, der støtter forslaget. De, der ikke støtter, er netop den kommunale part i udvalget. Det er dog tankevæk-

kende, at kommunerne ikke synes, at det her er en god idé.

Det andet er, at det bliver meget vanskeligt for os som medlemmer af Folketinget at vurdere, om en anden model ville have været bedre, da udvalgets rapport ikke er offentliggjort og heller ikke underhånden eller fortroligt er blevet oversendt til Folketingets Uddannelsesudvalg. Det gør det uægtelig vanskeligt for os at vurdere, hvad der er det indholdsmæssige i de her overvejelser.

Det tredje er, at lovgivningen her skal ske med tilbagevirkende kraft, og uanset om det er positivt eller negativt for den enkelte, så er det principielt problematisk, at man med tilbagevirkende kraft ændrer på de økonomiske forudsætninger. Derfor regner vi med, at ministeren i forbindelse med udvalgsbehandlingen kan forelægge beregninger, som viser, at man kommune for kommune vil være lige så godt stillet efter det her forslag, som man ville være efter den daværende beregningsmodel.

Kl. 16.15

Sidst, men ikke mindst, finder vi det dybt problematisk, at de kommuner, som har lagt grundtilskud og hus og værdier til at have en produktionsskole, ikke så at sige får den rabat, som har været gældende hidtil. For det betyder, at det alt andet lige bliver meget, meget dyrere for den enkelte kommune at have en produktionskole. Dermed lægger man jo op til en lige så stille kvælning af produktionsskolerne, fordi det ganske enkelt for den enkelte kommune ikke er særlig attraktivt at lave sådan en.

Hvis man ser på, hvad produktionsskolerne gør, må man jo sige, at der ikke er sagt andet end gode ord om produktionsskolerne. Jeg tror, at de fleste her til stede kan erindre sig behandlingen af L 3, hvor der var stor enighed, ja, næsten rørende enighed om, at det er godt, at det er målgruppen, der går på produktionsskolerne, og at de gør det, de skal.

Men vi nærmer os måske mere sandheden i dag, hvor det viser sig, at produktionsskoler og aktiveringsforløb af nogle bliver anset for at være stort set to sider af samme sag. Uanset at der findes fremragende aktiveringsforløb, er der stor forskel på dem og en produktionsskole, som er et pædagogisk baseret udviklingsforløb, der retter sig imod at give den unge et afsæt til at tage hånd om sin livssituation, at få et arbejdsliv eller jo allerbedst at vende tilbage til det kompetencegivende uddannelsessystem og få en kompetencegivende uddannelse.