

duktionsskole i det pågældende område. Enhver kommune må vel have en stor interesse i at sørge for, at netop den medarbejderskare, som er i kommunen, også er så veluddannet som overhovedet muligt, og det handler også om at være med til at opkvalificere de unge mennesker, som fremover skal være i det pågældende område.

Derudover kan man så sige, at det, at man går ind og styrer med økonomien, jo ikke udelukker; at man styrer med andre redskaber. Det er bl.a. også derfor, at vi har behandlet L 3 tidligere.

(Kort bemærkning).

**Margrethe Vestager (RV):**

Ude i landet er der slet ikke basis for, at der er en produktionsskole i hver kommune. Det er jo heldigvis ikke sådan, at der er så mange unge, at vi har brug for en produktionsskole i hver kommune. Det ville give alt for mange produktionsskoler. Så det er sådan set meget hensigtsmæssigt, at det kun er nogle kommuner, der laver en produktionsskole og så løser den opgave for flere kommuner, så man kan have et pædagogisk miljø, og så man kan have en faglighed på skolen i forhold til den opgave, man skal løse.

Er det ikke lidt mærkeligt, at den kommune, der så ligesom påtager sig opgaven med at have produktionsskolen, både skal betale grundtilskud og taxametertilskud pr. elev, når de omkringliggende kommuner kun skal betale taxametertilskud pr. elev, og når man faktisk løser en fælles opgave, specielt i områder, hvor der er meget, meget få andre tilbud end produktionsskolen, gadehjørnet og så den kommunale aktivering?

(Kort bemærkning).

**Helle Sjelle (KF):**

Nu henholder jeg mig til, at med hensyn til det her forslag så har det jo vist sig, at der faktisk er en mulighed for, at man kan gå ind og styre det her område bedre, end man har kunnet før. Det er jo derfor, at man netop fremlægger et forslag netop, at kommunerne i højere grad skal øge andelen af betalingen på det her område: Det er for at forbedre hele styringen af produktionsskoleområdet.

**Tredje næstformand (Kaj Ikast):**

Tak til ordføreren. Næste ordfører er hr. Aage Frandsen.

**Aage Frandsen (SF):**

I bemærkningerne til lovforslaget står der på side 2, at forslaget afspejler et ønske om at sikre, at kommunerne ikke vælger produktionsskoletilbuddet frem for andre uddannelses- eller aktiveringstilbud alene af økonomiske hensyn. Der ligger altså en mistanke om, at det kunne der være nogle kommuner, der gjorde. Ellers ville man vel ikke skrive sådan?

Er der tale om, at man vælger produktionsskoler frem for erhvervsskoler og f.eks. siger til et ungt menneske, du skal nok på produktionsskole, i stedet for at du skal være smed? Nej, det kan der ikke være, for af økonomiske hensyn skal de altså sende vedkommende til en erhvervsskole, for det koster ikke kommunen noget.

Kl. 16.05

Så må det være det andet, der gør sig gældende, nemlig at der er kommuner, der vælger et produktionsskoletilbud i stedet for et aktiveringstilbud. Der kunne jo så være et økonomisk incitament, hvis man forhøjer det bidrag, som kommunerne skal betale til et produktionsskoleophold. Det er den tænkning, som jeg synes er meget uheldig i forslaget. Det er en tænkning om, at produktionsskolerne ikke er så meget anderledes end aktiveringstilbuddene. Og det er efter min opfattelse helt, helt forkert.

Der findes gode aktiveringstilbud også for unge mennesker, det er jeg overbevist om, men der er jo ikke noget specielt pædagogisk sigte i det, og derfor mener jeg, at det er vigtigt at sige, at produktionsskoler er bedre i et udviklingsforløb for unge mennesker, hvis de i øvrigt er egnede til at komme ind der og ikke kan andre steder, så er det klart bedre end aktivitetstilbuddet.

Det er altså den tænkning, som jeg mener er forskellig i forhold til lovforslaget. At der er kommet flere, der vælger produktionsskoler frem for, hvad vi havde forventet i forhold til måltallet, kunne jo skyldes, at behovet er øget. Og det kan for det første skyldes, at man har nedlagt den fri ungdomsuddannelse, og der er det rent faktisk sådan, at regeringen selv i bemærkningerne til lovforslaget om den fri ungdomsuddannelse sagde, at der var produktionsskolerne en mulighed. Jeg mener ikke, de to tilbud overhovedet kan sammenlignes, men det sagde regeringen rent faktisk de kunne. Altså er det ikke overraskende ifølge regeringens egen logik, at der er flere, der vælger at gå på produktionsskole, når den fri ungdomsuddannelse er nedlagt. For det andet viser det sig rent faktisk,