

det at gå på produktionsskole er det samme eller lige så hensigtsmæssigt for den unge som at komme i gang med en kompetencegivende uddannelse eller komme i egentligt arbejde i kommunal aktivering? Det er det ene.

Det andet er, om Venstres ordfører slet ikke har nogen bekymringer eller overvejelser angående produktionsskoler i de mindre kommuner, der jo stadig vil være en del af selv efter strukturreformen. I høringsssvarene fra ganske mange parter udtrykkes der bekymring for, om det vil være muligt at opretholde produktionsskoler i små kommuner.

(Kort bemærkning).

**Tina Nedergaard (V):**

Tak for spørgsmålene.

Jeg lagde vægt på, at der skal være et ligeværdigt valg mellem de forskellige tilbud, men dermed sagde jeg ikke, at et aktiveringstilbud er det samme som et produktionsskoleforløb, og jeg sammenlignede også med de nye korte erhvervsrettede uddannelser. Når man møder en elev, der måske ønsker eller har behov for et mere utraditionelt forløb, kan kommunen vejlede gennem UU – det ligger i L 3, som vi også har behandlet – og vurdere, hvordan man bedst kan hjælpe den unge videre i systemet.

Med hensyn til de mindre kommuner vil jeg naturligvis med stor opmærksomhed følge udviklingen. Tanken er jo ikke, at produktionsskolerne som helhed skal presses, formålet er at sikre, at der er en budgetsikkerhed, men omvendt også at sikre, at kommunerne kan prioritere.

Kl. 15.35

(Kort bemærkning).

**Margrethe Vestager (RV):**

Jeg ville ønske, at Venstres ordfører kunne konkretisere, hvad »med stor opmærksomhed« betyder. En ting er jo at sidde på sin lille piedestal og se bekymret ud over landet, medens skolerne lukker en efter en, men noget andet er at være klar til at sige: Lovgivningen har helt uhensigtsmæssige effekter, når det drejer sig om at give et tilbud til de unge i landdistrikterne, som ikke er i stand til at gennemføre en kompetencegivende uddannelse.

Det andet er, at jeg bliver nødt til at anholde, at der kan være ligeværdighed mellem et aktiveringstilbud og en produktionsskole. En produktionsskole er jo et pædagogisk tilrettelagt tilbud, et vejledningsforløb, der bygger på, at den unge indgår i en produktion, og det er i hvert fald Det

Radikale Venstres opfattelse, at der som hovedregel og helt principielt er store kvalitative forskelle mellem de to ting. Derfor synes vi også, det er hensigtsmæssigt, at kommunerne sørger for, at de unge kommer i et skoleforløb, frem for at de kommer i aktivering.

(Kort bemærkning).

**Tina Nedergaard (V):**

For at begynde med det sidste vil jeg sige, at der jo også er kvalitative forskelle mellem at gå på produktionsskoler og på de erhvervsrettede korte uddannelser, vi har etableret. Jeg sagde ikke, at det var det samme, jeg sagde, at det godt kan være et spørgsmål om et ligeværdigt valg.

Det, fru Margrethe Vestager sådan set antyder, er, at et kommunalt aktiveringstilbud pr. definition er et dårligt tilbud. Sådan har jeg det ikke, og det fører mig frem til at sige, at jeg faktisk har stor tillid til kommunerne. Det har vi generelt i Venstre, og derfor tror vi også, at for så vidt man mener, at den unge skal benytte sig af produktionsskoletilbuddet, vil man også gerne betale for det. Det er sådan set en fornuftig sammenhæng, der skabes her.

(Kort bemærkning).

**Lene Jensen (S):**

Jeg er glad for at høre, at Venstre har tillid til kommunerne, men sådan som jeg læser lovforslaget, handler det faktisk også om, at det ikke skal være sådan, at man sender de unge på produktionsskole, bare fordi det er billigt. Er det at have tillid til kommunerne, eller er det ikke netop at antyde, at kommunerne nok driver kasse-tænkning? Og hvis de gør det, kunne man så ikke forestille sig, at de også blev fristet til at vælge andre tilbud, som var billigere, f.eks. aktivering? Det er den ene ting.

Den anden ting, jeg vil spørge Venstres ordfører om, er, om Venstres ordfører finder det rimeligt, at kommuner, som har en produktionsskole og har prioriteret at have en produktionsskole, de facto kommer til at betale mere pr. elev end kommuner, som ikke har en produktionsskole, kommer til at betale. Er det en god måde at gøre det på, eller hvad?

(Kort bemærkning).

**Tina Nedergaard (V):**

Til det sidste vil jeg henvise til, at vi måske skal tage den drøftelse i udvalgsbehandlingen. Jeg var ikke bevidst om, at der kunne være den skævhed, så det vender vi tilbage til.