

Jeg vil egentlig bare kvittere for, at regeringen er blevet klogere. Jeg vil også kvittere for, at man finder, det er vigtigt med et udrednings- og analysearbejde for at blive klogere på de ting, man gerne vil gennemføre, for jeg husker, at da regeringen tiltrådte – det var selvfølgelig også ganske tæt på det tidspunkt i 2000, hvor man ikke ville være med til at gennemføre det, flertallet ønskede – havde den ganske meget imod udredninger og analysearbejde; det, som blev kaldt smagsdommeri.

Derfor kvitterer jeg for, at regeringen på baggrund af udredningen og analysen er kommet dertil, at man synes, det er en god idé. Det synes jeg er dejligt, det synes jeg vi skal glæde os over, og jeg synes egentlig også, mine kolleger i oppositionen skal glæde sig over, at der er mulighed for, at regeringen kan komme med positive forslag, når der foreligger et tilstrækkeligt analysearbejde, som kan begrunde det.

(Kort bemærkning).

Undervisningsministeren (Ulla Tørnæs):

Jamen jeg er da glad for kvitteringen, og jeg kvitterer tilbage.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, be-
trakter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

14) Første behandling af lovforslag nr. L 119: Forslag til lov om ændring af lov om produktionskoler. (Omlægning af det kommunale bidrag).

Af undervisningsministeren (Ulla Tørnæs).
(Fremsat 17/11 2004).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Tina Nedergaard (V):

Nærværende lovforslag omfatter en omlægning af det kommunale bidrag til produktionsskolerne.

Efter gældende regler er det således, at kommunerne pålægges en nærmest kollektiv ekstra omkostning, når måltallet på 5.700 årselever overskrides. Det giver problemer for kommunernes budgetter, da de af den grund ikke kan forudse, hvor store deres udgifter bliver pr. årselev, og det giver også problemer for de kommuner, som ikke anvender produktionsskolerne så meget, fordi de jo også skal betale ekstra, selv om de måske ikke har udnyttet deres ramme fuldt ud.

Forslaget indebærer, at kommunerne i højere grad end i dag afholder den umiddelbare udgift til forbindelse med et produktionsskoleforløb. Intentionen bag forslaget er at undgå, at der rammes betydeligt over måltallet, men det frie optag til produktionsskolerne fastholdes imidlertid med omlægningen.

Lovforslaget betyder, at kommunerne fremover vil stå med et mere ligeværdigt valg mellem forskellige tilbud til den enkelte unge, f.eks. mellem et kommunalt aktiveringsforløb, et produktionsskoleforløb eller en af de nye, korte kompetencegivende uddannelser i erhvervsskolernes regi.

Det ligger imidlertid også i lovforslaget, at man fra regeringens side ønsker at sikre en mere afdæmpet aktivitetsudvikling på produktionskolerne. Det er et muligt resultat, men omvendt er det ikke givet. Med nye, store kommuner og en mere sammenhængende kommunal indsats for vore unge kan resultatet blive det nuværende niveau, men i så fald kan vi i højere grad end i dag være sikre på, at der er tale om et bevidst valg mellem flere muligheder.

Vi noterer os endvidere, at ministeren lægger op til en evaluering af ordningen efter 1 år, hvilket vi finder tilfredsstillende.

Venstre støtter lovforslaget.

(Kort bemærkning).

Margrethe Vestager (RV):

Jeg vil gerne spørge Venstres ordfører om to ting.

For det første sagde Venstres ordfører i sin ordførertale, at det er vigtigt, at der er et ligeværdigt valg mellem kommunal aktivering og produktionsskole. Mener Venstres ordfører, at