

ikke har et andet alternativ end SFO'en. Samtidig kan det virke indskrænkede for den enkelte familie og det enkelte barn, hvis man af økonomiske årsager er nødt til at vælge et dagtilbud, selv om man måske egentlig i højere grad ønskede at gøre brug af skolefritidsordningen.

Vi ser således positivt på forslaget om at gøre forholdene ens for så vel dagtilbud, klubtilbud som skolefritidsordninger. Det er ganske klart. Derudover mener vi, det er positivt, at forslaget lægger op til, at kommunerne kan tilbyde fripladser i de tilfælde, hvor en plads i en skolefritidsordning anses for særlig påkrævet af sociale eller pædagogiske årsager.

Alt i alt mener vi, at forslaget rummer mange fordele for den enkelte familie og det enkelte barn. Og derfor støtter vi forslaget.

#### **Villy Søvnal (SF):**

Det, der kan undre, når vi er i gang med skolefritidsordningerne, er, at man ikke tager skridtet fuldt ud og paralleliserer ordningerne på skolefritidsområdet med de områder, der gælder for institutioner under socialområdet, altså de såkaldte serviceinstitutioner. Vi har jo set, hvordan dispensationsmulighederne bruges til at spare penge. Og jeg synes, det er vigtigt at få slået fast i dag, at SFO jo ikke står for Sådan Fornings Ordninger, men faktisk står for skolefritidsordninger.

Jeg tror, at kommunerne mange steder oplever, at det, de har friheden til med skolefritidsordninger, er at lave ordninger af meget lav standard. Vi så det jo sidst, da Kommunernes Landsforening var ude med et ønske om, at man ikke længere skulle have dispensation, men at man generelt kunne tage børn helt ned til 3-årsalderen ind i skolefritidsordningerne. For dem, der havde sådan store forestillinger om, at hensigten var at lave noget meget fleksibelt og sådan noget, synes jeg, at Kommunernes Landsforening var befriende klare i deres udmelding, nemlig at det her gjorde man for at spare penge.

Derfor vil jeg spørge ministeren: Hvorfor tager man ikke skridtet fuldt ud og sikrer, at skolefritidsordningerne har den samme kvalitet som de sociale ordninger og har det samme regelsæt som de sociale ordninger, netop fordi det er vigtigt i kampen for at sikre børn gode opvækstvilkår, for at sikre børn gode udviklingsmuligheder, så man ikke får nogle discountordninger, hvor man konkurrerer negativt på dårligere kvalitet?

Det her betegner et beskedent fremskridt. Vi har jo fremsat det nogle gange fra SF's side med et ønske om, at vi fik de samme ordninger også betalingsmæssigt for SFO-ordninger, som vi har på daginstitutionens ordninger.

Derfor støtter vi selvfølgelig det her lille skridt, men opfordrer ministeren til lidt større mod, til at tage et lidt større skridt, og siger samtidig, at hvis ministeren fatter det der mod til at tage større skridt, så vil hun kunne finde støtte i hvert fald hos SF.

#### **Margrethe Vestager (RV):**

Det tror jeg er til stor opmuntring for undervisningsministeren på den måde at skabe sig stadig flere venner i Folketinget.

Også Det Radikale Venstre støtter forslaget, og vi har fulgt udviklingen på SFO-området, som den har været de sidste år. Sådan som vi har set det, er der sket ret dramatiske ændringer i brugen af SFO. For det første at SFO'er stort set er landsdækkende, mens man i stadig mindre grad ser andre dagtilbud for de større børn i forbindelse med fritiden, når de ikke er i skole.

Det andet er, at vi også ser en øget brug af dispensationsmuligheden, således at skolefritidsordningerne kommer til at være rammen om også ret små børns liv og dermed et alternativ til børnehaver. Derfor synes vi, at det er tiden til at sørge for, at man får ensartede regler, og at fripladsordninger og betalingsregler svarer til det, man har andre steder.

Vi tror, at det her vil være begyndelsen til en meget lang proces for skolefritidsordningerne. Med den udbredelse, de har fået i forhold til det, som i øvrigt er ret reguleret, f.eks. fritidshjem, tror jeg, vi kommer til at diskutere hele kvalitetsspørgsmålet i fritidsordninger og de muligheder, børnene har for at have en fritid, der både er givende, fri, men også giver rum for ro og fordybelse, hvis det er det, børnene har lyst til.

Vi støtter forslaget og tror, at det er vigtigt, at det er kommet dertil, fordi det har fået den store udbredelse, det har, og også omfatter småbørnene, således at kommunerne ikke fristes økonomisk, men sikrer, at de har pædagogisk ledede og forsvarlige dagtilbud.

Kl. 15.15

#### **Line Barfod (EL):**

Enhedslisten er glad for, at regeringen har ændret holdning, siden man var i opposition, og nu vil gøre noget ved det hul i lovgivningen, som bl.a. vi tidligere har fremsat forslag om at lukke.