

Jeg står her med en artikel fra Politiken den 22. november 2000, hvor den nuværende undervisningsminister og på daværende tidspunkt politiske ordfører fra Venstre sagde:

Vi siger nej igen, ligesom vi gjorde sidste gang og i foråret, da samme forslag var i salen, og vi vil helt klart være af den opfattelse, at det er forligsbud, hvis regeringen stemmer for, siger politisk ordfører Ulla Tørnæs, Venstre.

Hvad er det, der gør, at Venstre har skiftet holdning? Jeg synes, det ville være fair, hvis man gik herop og sagde: Vi tog fejl for 4 år siden.

Vi vil i udvalgsbehandlingen af det her forslag prøve at finde ud af, hvor mange familier der er blevet berørt af det her; hvor mange familier der ude i de kommuner, som ikke har fripladsordning på SFO'erne, har betalt tusindvis af ekstra kroner, fordi Venstre i år 2000 nedlagde veto mod det forslag, som vi i dag står og behandler, og som der er ganske god grund til at støtte.

Så vil vi også i udvalgsbehandlingen forfølge det, som også har fyldt en del i dagspressens behandling af SFO inden for det sidste stykke tid, netop at nogle kommuner øjensynligt opretter SFO-ordninger for børn helt ned til 3-årsalderen med den dispensationsmulighed, der findes i folkeskoleloven, og på den måde underminerer og stiller familierne økonomisk dårligere i forhold til de situationer, hvor de ville have børnene bragt i daginstitution.

Vi vil forfølge det i udvalgsbehandlingen og stille nogle spørgsmål til undervisningsministeren, for vi opfatter sådan set SFO-ordningen som et godt tilbud til børnefamilierne, men vi opfatter også SFO-ordningerne som skolefritidsordninger og ikke noget, kommunerne skal bruge som økonomisk styringsinstrument over for børnefamilierne eller til at presse yderligere brugerbetaling ud af børnefamilierne.

**Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):**  
Fru Louise Frevert som ordfører.

**Louise Frevert (DF):**

Dette lovforslag er et led i udmøntningen af regeringens aftale med Dansk Folkeparti om finansloven 2005, og det er et lovforslag, som vi er meget glade for. Dette lovforslag kommer til at varetage interesserne for en gruppe af børn i økonomisk trængte familier, der vil have behov for en pædagogisk eller social friplads.

Skolefritidsordningssystemet er yderst nødvendigt i mange tilfælde, da et barn, der har

brug for omsorg og menneskelig kontakt, vil kunne få disse behov tilfredsstillet. Samtidig vil der være mulighed for, at man også kan stimulere de børn, som til tider ikke vil være stimuleret tilstrækkeligt hjemmefra og derfor lige netop har ekstra behov for en friplads i en SFO-ordning for at få disse behov tilgodeset. Her vil familier med lav indkomst kunne få deres børn på SFO. Disse familier ville ellers ikke have haft råd til dette, da prisstigningen fra børnehaven til SFO-ordningen kan være utrolig stor, netop fordi der ikke tidligere har været mulighed for at yde dette tilskud til SFO-ordningen.

Også mange små folkeskoler har haft glæde af at etablere SFO-ordninger for at kunne bevare den lokale folkeskole som et samlingspunkt i lokalmiljøet.

Et strålende lovforslag, der virkelig vil give en håndsrekning til økonomisk trængte familier.

**Helle Sjelle (KF):**

Som det forholder sig i dag, er det op til den enkelte kommune, om kommunen vil tilbyde en hel eller delvis friplads til familier med børn i en skolefritidsordning. Med det her forslag forpligtes kommunerne også til at yde tilskud til familier med børn i skolefritidsordningerne på samme måde, som det allerede i dag gør sig gældende for familier, som gør brug af dagtilbud og klubtilbud. Det mener vi er rimeligt. Det kan naturligvis ikke forsvares, at kommunerne er forpligtede til at tilbyde hele eller delvise fripladser til børn i dagtilbud og klubtilbud, men ikke til børn i skolefritidsordninger. Det er en forskelsbehandling, som har store konsekvenser for den enkelte familie, og som vi fra politisk side ikke kan se bort fra.

For det første betyder det, at familierne med lave indkomster oplever en forskel i egenbetaling for en plads i en skolefritidsordning, alt efter hvilken kommune familien nu bor i. Dernæst kan den enkelte familie opleve en stor stigning i betalingen fra overgangen fra børnehaven til SFO. Det mener vi heller ikke er rimeligt. Der bør naturligvis være tale om de samme forhold for familier, uanset hvilken kommune man bor i, ligesom det kan synes urimeligt, at det er muligt at opnå en friplads, hvis barnet gør brug af dagtilbud, men ikke hvis barnet gør brug af skolefritidsordningen.

KL 15.10

Det kan have store økonomiske konsekvenser for familier med lav indkomst, hvis familierne