

sige, at regeringen andre steder i efteruddannelsessystemet har skåret ned, og det fastholder jeg.

(Kort bemærkning).

Undervisningsministeren (Ulla Tørnæs):

Jamen så er vi enige om, at den ordførertale, som hr. Bjarne Laustsen holdt, i og for sig intet havde med lovforslaget at gøre, og det er selvfølgelig en meget relevant oplysning for dem, der sidder og følger Folketingets behandling hjemme i stuerne, og også dem, der efterfølgende vil læse Folketingets forhandlinger. Så det var da en, synes jeg, relevant oplysning at få med her.

Kl. 14.55

Så bliver jeg bare nødt til at gøre opmærksom på, at det her lovforslag for så vidt drejer sig om noget helt andet end det lovforslag, som Folketinget behandlede i foråret. Lovforslaget i foråret handlede om at udvide målgruppen for SVU-modtagere, hvor vi dels gjorde det muligt for faglærte at være en del af SVU-målgruppen, dels nedsatte aldersgrænsen for, hvornår man kan modtage SVU.

Det her drejer sig om andre barrierer, som jeg har identificeret i den tid, jeg har siddet i Undervisningsministeriet, altså barrierer, som hr. Bjarne Laustsen har haft ansvaret for har været en del af det lovkompleks, som altså har været gældende hidtil. Det drejer sig lige præcis, hvilket jeg tror hr. Bjarne Laustsen selv redegjorde for i sin ordførertale, om, at vi gør det mere fleksibelt, så endnu flere forhåbentlig får mulighed for at deltage i forberedende voksenundervisning.

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Jeg tror ikke, ministeren har problemer med korttidshukommelsen, ellers vil jeg selvfølgelig gerne hjælpe på vej og erindre om, at da vi behandlede sagen i foråret, slog vi til lyd for, at der skulle gøres noget ved netop det ene problem her med hensyn til at nedsætte timetallet fra 6 til 3, for at man kunne gennemføre SVU, men det var noget, regeringen afviste på det tidspunkt. Det er derfor, jeg har tilladt mig at kritisere det, men skal selvfølgelig med forsinkelse huske at rose for, at man nu tager det op igen. Derfor har jeg spurgt, hvad årsagen egentlig er til, at det kommer nu her, og så efterlyser jeg, om vi kan få den her effektmåling, og det tror jeg vi kan få.

Jeg tror, der er meget mere behov i den retning her, for det her er jo for så vidt for folk, der

er i beskæftigelse. Der efterlyser jeg her i forhold til regeringen, når man svinger sig op til, hvordan man vil løse globaliseringen og dens udfordringer, hvordan vi har det med jobrotation og alle de andre forskellige ting, som falder ind under uddannelsen. Men det skal vi måske vente med til næste uge.

(Kort bemærkning).

Undervisningsministeren (Ulla Tørnæs):

Jeg beklager, at jeg ikke fik svaret på hr. Bjarne Laustsens egentlige spørgsmål i forrige runde. Hr. Bjarne Laustsen efterlyser en effektmåling af det lovforslag, som blev vedtaget i foråret. Jeg vil naturligvis gerne undervejs i udvalgsbehandlingen redegøre for, hvilken effekt det lovforslag, som blev vedtaget i foråret, rent faktisk har haft.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

13) Første behandling af lovforslag nr. L 118: Forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen. (Fripladstilskud i skolefritidsordninger af økonomiske, sociale eller pædagogiske grunde).

Af undervisningsministeren (Ulla Tørnæs). (Fremsat 17/11 2004).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Gitte Lillelund Bech (V):

Dette lovforslag er en udmøntning af finanslovaftalen for 2005 mellem regeringen og Dansk Folkeparti. Forslaget går i al sin enkelthed ud på, at kommunerne fremover er forpligtet til at til-