

meget væsentlig og meget betydningsfuld indsats.

Vi vil fra radikal side ikke på nogen måde underkende, at det her er vigtigt, og at det er rigtigt at gøre det, og derfor støtter vi det som sagt også, men vi håber ikke, at det her skal være en billig måde at investere i et image som den, der rent faktisk støtter kortuddannedes muligheder for uddannelse, for så var det i et andet format, og så var der også nogle ting, som burde have været ladet ugjort i forhold til besparelserne på voksen- og efteruddannelsen.

Vi håber, at forslaget her vil komme de mennesker til hjælp, som har brug for undervisning i at læse og stave og regne, og støtter derfor forslaget.

Kl. 14.50

Bodil Kornbek (KD):

Kristendemokraterne finder det nødvendigt at opkvalificere mulighederne for den kortuddannede del af arbejdsstyrken, især de voksne med læse-, stave- og regnevanskeligheder, hvis de også i fremtiden skal sikres tilknytning til arbejdsmarkedet. Derfor kan vi selvfølgelig også støtte dette forslag.

Der er i dag tilbud og muligheder for denne gruppe af arbejdstagere, men vi ser også, at den SVU-lovgivning, der er, er alt for stram. Forslaget her arbejder for at reducere nogle af de barrierer, der er på nuværende tidspunkt. Der bliver nedsat timetalskrav, der bliver fleksibilitet i forhold til afholdelse af FVU, og samtidig forhøjes de nuværende refusionstilskud til FVU med samlet 3 mio. kr. osv. Det er et godt lille forslag, som forhåbentlig kan være med til at fremme nogle muligheder for en gruppe på arbejdsmarkedet.

Så Kristendemokraterne kan støtte forslaget.

Undervisningsministeren (Ulla Tørnæs):

Jeg vil gerne takke Folketinget for behandlingen af dette her gode lille lovforslag, som jeg lyttede mig til at der var bred opbakning til.

Jeg er enig med ordførerne i, at det er et godt forslag, som rammer en målgruppe, som vi har en bred interesse i at sikre også deltager i voksen- og efteruddannelses tilbuddene.

Jeg er for så vidt enig med hr. Aage Frandsen i, at der er behov for mere, og derfor skal det her forslag ses i lyset af den lange række af øvrige initiativer, som regeringen har taget på det her område. Vi behandlede et lovforslag i foråret, som også drejede sig om en udvidelse af mål-

gruppen for SVU med det samme sigte, nemlig at endnu flere med læsevanskeligheder får mulighed for at tage del i forberedende voksenundervisning.

Så må jeg tilstå, at jeg var noget forundret over den lange svada, som hr. Bjarne Laustsen kom med. Jeg synes måske egentlig, at svadaen skulle have lov at stå for sig selv, men alligevel kan jeg ikke dy mig, for det forholder sig jo nøjagtig sådan, som både hr. Aage Frandsen og fru Margrethe Vestager var inde på, at det sådan set er opfølgning på en lovgivning, som blev vedtaget under den tidligere regering, men hvor jeg i den tid, jeg har haft ansvaret for uddannelsesområdet, har måttet konstatere, at den lovgivning, som den tidligere regering indførte og dermed havde ansvaret for, indeholdt så mange barrierer, at det rent faktisk betød, at en del af målgruppen afstod fra at tage del i de kurser, som vi gerne vil have de tager del i for dermed at blive bedre læsere og dermed også få bedre mulighed for at tage del i den øvrige efter- og videreuddannelsesaktivitet, som der jo gerne skulle være mulighed for.

Derfor var jeg noget forundret over den ordveksling, som hr. Bjarne Laustsen havde med fru Tina Nedergaard, men i det hele taget også den ordførertale, som hr. Bjarne Laustsen valgte at følge lovforslaget her på vej med.

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Jeg vil gerne sige, at jeg har et enkelt spørgsmål og en kommentar til ministerens tale her.

Når regeringen selv svinger sig op til at sige, hvad der er behov for, så har ministeren jo fuldstændig ret i, at det er et lille skridt på vejen – ganske vist i den rigtige retning. De to elementer, der ligger heri, har jeg også rost; de er ganske udmærkede. Men jeg vil gerne høre, om vi under udvalgsarbejdet kan få – jeg forlanger ikke at få det i dag – en oversigt over, hvordan det tidligere lovforslag fra foråret har virket, hvilken effekt det har haft.

Jeg husker, der var en artikel, jeg tror det var i Politiken, om, at det havde vist sig, at nogle måneder efter, at lovforslaget var trådt i kraft, var der 12 mennesker, der abonnerede på den ordning. Jeg håber bestemt, der vil komme flere med i ordningen, men i forhold til diskussionen om uddannelse er det jo noget, der kører videre.

Det er et skridt på vejen i den rigtige retning, men jeg har selvfølgelig tilladt mig her i dag at