

lang historie kort ved at meddele, at vi tilslutter os forslaget, som det ligger.

Kl. 14.10

Colette L. Brix (DF):

Dansk Folkeparti er positivt indstillet over for dette lovforslag. Det er helt fint, at reglerne bliver præciseret, så det ligger klippefast, at det offentlige ikke bærer erstatningsansvar, når et klassifikationssselskab eller et andet selskab, der er autoriseret af Søfartsstyrelsen, begår fejl. Det har selvfølgelig før været sådan, at Søfartsstyrelsen oftest ikke ville være erstatningsansvarlig som følge af princippet om selvstændigt virkende tredjemænd, men det er fint, at vi får slået princippet klokkeklart fast med forslaget.

Dansk Folkeparti er positiv over for noget for noget-princippet og har derfor sammen med regeringen indført disse principper på en række områder. Derfor er det helt i overensstemmelse med vores politik, at man nu også indfører den praksis på synsområdet vedrørende skibe. Der ligger sund fornuft bag, at man inden for de internationale konventioners rammer fokuserer indsatsen på de selskaber, hvor der er problemer, mens man er knap så hård ved de skibe, hvor sikkerhedsforholdene er helt i orden.

Umiddelbart mener Dansk Folkeparti, at hensigten bag den del af forslaget, der vedrører offentlighedsafgørelse af oplysninger i forbindelse med ulykker, er sympatisk. Det må være af høj prioritet, at man forebygger ulykker og begrænser konsekvenser af dem fremadrettet. Men det er også en svær balancegang at gå – hvor langt skal man strække sig? – og der har vi bemærket os nogle af Datatilsynets bemærkninger i hørings svarene og mener nok, at vi lige skal kigge lidt nærmere på det under udvalgsarbejdet.

Med disse ord vil Dansk Folkeparti gå positivt videre med forslaget.

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Dan den konservative ordfører, fru Carina Christensen, ikke kan være til stede, skal jeg på hendes vegne fremføre følgende:

I Det Konservative Folkeparti kan vi støtte dette lovforslag, som indeholder en række mindre justeringer i den gældende lov om sikkerhed til søs. Formålet med ændringerne er primært at styrke sikkerheden til søs og at opdatere loven.

Vi finder det hensigtsmæssigt, at det nu præciseres, at det offentlige ikke er ansvarligt for fejl begået af selskaber og virksomheder eller enkeltpersoner, der er autoriserede til at foretage

syn på skibe eller andet godkendelsesarbejde. Læser man høringssvarene, er der noget, der tyder på, at denne præcisering har været nyttig.

Vi hilser det også velkommen, at noget for noget-princippet nu også indføres på søfartsområdet, således at vi prioriterer kontrol på de skibe, hvor der er fundet fejl.

Endelig bakker vi også op om, at vi nu åbner for, at der i begrænset omfang skal kunne inddrages helbredsoplysninger i søulykkesrapporterne. Det betyder dog, at de ikke vil være helt anonyme. Formålet er jo netop at forebygge fremtidige ulykker og mindske konsekvenserne.

Vi kan støtte forslaget.

Ole Sohn (SF):

Jeg kan gøre det kort: Undtagelsesvis vil jeg erklære mig enig med Det Konservative Folkepartis ordfører og hermed meddele, at vi støtter forslaget.

Naser Khader (RV):

Jeg skal gøre det næsten lige så kort: Det Radikale Venstre er også positiv over for L 93. Det indeholder flere gode elementer.

Jeg har bare et par spørgsmål til afklaring. Det der med lempelsen af reglerne for syn, hvad indebærer det mere præcist, mere konkret?

Mit andet spørgsmål er, hvorfor IMO's kodekser m.v. ikke skal oversættes til dansk, hvis de gælder for danske søfarere. Det kunne jeg godt tænke mig at få mere konkrete oplysninger om.

Men ellers er vi alt i alt positive over for forslaget.

Formanden:

Tak til hr. Naser Khader. Jeg ser ikke flere ordførere. Så er det økonomi- og erhvervsministeren.

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt

Bendtsen):

Jeg vil gerne sige tak for denne positive modtagelse, som lovforslaget har fået. Det er jo, som der også er givet udtryk for her fra talerstolen i dag, nogle enkelte justeringer i loven, der skal medvirke til at effektivisere administrationen af loven og også yderligere forbedre sikkerheden.

Kl. 14.15

Det er specielt i forbindelse med søulykker, hvor vi nu ved offentliggørelsen af rapporterne kan få afdækket årsagerne til ulykkerne og også gøre søfartserhvervet bekendt med, hvordan de er opstået. Det skulle jo så gerne medvirke til, at