

en almindelig social omgang med andre, og dermed hæmmes deres integrationsmuligheder.

Det er muligt, at statsministeren er blevet rådgivet forkert omkring antallet af offentligt ansatte, og jeg formoder, at statsministeren ikke tillægger de beslutninger, der blev truffet i år 2000 og 2001, betydning som baggrund for den her regerings fortjenester.

Men det er i hvert fald en kendsgerning, at siden regeringen fik vedtaget sin første finanslov og dermed fik indflydelse på den økonomiske politik, er der faktisk blevet færre offentligt ansatte. Det er klart, at det jo giver et problem i forhold til integrationen, fordi det offentlige får færre muligheder for at hjælpe til med at skaffe arbejde til bl.a. mange af de personer, som er på introduktionsydelse og på starthjælp.

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):** Jeg har godt set i dagspressen, at hr. Ole Sohn har været ude med forkerte tal, og derfor er det godt, at vi får det frem nu her, så vi kan rette dem.

Kendsgerningen er, at der nu er 14.000 flere offentligt ansatte, end der var i 2001 under den tidligere regering. Og så kan man altså ikke komme og sige, at når tallet i dag ligger 14.000 over, hvad der var i 2001, så er der skåret ned under denne regering. Plus 14.000, det er altså en vækst.

Hermed sluttede spørgsmålet.

### Spm. nr. US 27

**Arne Toft (S):**

Nu spurgte jeg jo før statsministeren om, hvad det kom til at koste. Så vil jeg spørge finansministeren: Hvis nu de her lovforslag, som bliver fremlagt, kommer til at koste penge, vil man så kompensere kommunerne, som man er vant til, når der bliver fremsat lovforslag i Folketinget, der koster penge i kommunerne?

**Finansministeren (Thor Pedersen):**

Jeg kan da sige til hr. Arne Toft, som også statsministeren sagde, at der er kommuneforhandlinger hvert år. I de kommuneforhandlinger indgår jo, at vi sikrer, at kommunerne er i stand til at løfte opgaverne og endda at gøre mere hvert eneste år end det, de kunne året før.

Jeg skal i øvrigt sige til hr. Arne Toft, at det jo ikke er sådan, at vi kommer lige fra stenalderen

og ind i nutiden eller bare den nærmeste fremtid. Kommunerne er der jo i dag, de ansatte er der i dag, de dygtige medarbejdere er der i dag, borgmestrene er der i dag – der er endda måske et overtal – kommunaldirektørerne er der i dag, socialinspektørerne er der i dag, læger og sygeplejersker: De er der alle sammen i dag.

Kl. 13.45

Der er jo ikke tale om, at vi skal opfinde nye stillinger end dem, vi allerede har, vi skal bare bruge vores medarbejdere og ressourcer på en anden måde. At der kan være en pukkel i forbindelse med implementeringen af nye strukturer, vil jeg aldrig afvise, men det er noget af det, vi i givet fald dækker ind i de årlige kommuneøkonomiforhandlinger.

**Arne Toft (S):**

Det var ikke lige det, jeg spurgte om. Altså vi har nogle regler her i Folketinget. Når der bliver vedtaget en lov, og den koster penge, så bliver det DUT'et. Det venter man jo ikke med at gøre til næste års forhandlinger. Men det, jeg forstod ministeren skulle have sagt, var, at det her ingenting koster.

Må jeg spørge ministeren: Hvornår har regeringen overblik over, hvad de her lovforslag, som bliver fremsat, kommer til at koste?

**Finansministeren (Thor Pedersen):**

Jeg vil bare sige, at som udgangspunkt er det jo ikke sådan, at vi har tænkt os at inddrage den besparelse, der er i kommunestyret, fordi der er færre borgmestre. Det kan også være, at der over tid er færre kommunaldirektører.

Der vil være områder, hvor der er tale om en overtallig skare, men i store træk vil man nok se, at på det tidspunkt, hvor man måske ikke har brug for arbejdskraften, matches det også af den almindelige afgang, der er. Indtil da har vi brug for arbejdskraften.

Selve sammenlægningen betyder, at man har brug for al den viden, der i dag er rummet i det kommunale selvstyre. Så selv om der vil være overtal i funktioner, har vi ikke tænkt os at inddrage den besparelse. Den bliver i det kommunale system. Og vi vil sikre over kommuneøkonomiforhandlingerne, at den kan blive der.

Der er jo ikke tale om, at der mangler rådhus, fordi man ændrer det til en anden struktur, eller at der mangler sygehuse, fordi det er en anden myndighed, der kommer til at stå for sygehuset. Det er jo ikke sådan, at man i dag ikke har it-udstyr eller har afsat midler til it, eller at man