

ministeren mener, at disse unge Venstrefolk kunne være inspireret af statsministerens egen bog om minimalstaten og de overvejelser, der dér ligger om problemet i, at der kunne være for mange i et samfund på overførselsindkomst og for mange offentligt ansatte.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen): Noget tyder på, at fru Line Barfod aldrig har stiftet indgående bekendtskab med dette klassiske litterære værk, men jeg kan i hvert fald fastslå, at jeg aldrig nogen sinde hverken på tryk eller mundtligt har givet udtryk for det synspunkt, at man skulle fratage mennesker på overførselsindkomst retten til at stemme.

Lad mig gentage, at det synspunkt tager jeg klart afstand fra. Det er ikke i overensstemmelse med den demokratifattelse, vi har i Venstre.

Formanden:

Sidste spørgsmål fra fru Line Barfod.

Line Barfod (EL):

Jeg er bekendt med, at statsministeren ikke selv har udtrykt, at man skulle tage stemmeretten fra folk. Det har jeg heller ikke påstået at statsministeren skulle have sagt. Jeg spurgte, om statsministeren mente, man kunne være inspireret af de tanker, statsministeren havde om den opdeling af befolkningen og problemet med, at så stor en del var på overførselsindkomst.

Men jeg vil gerne høre, om det, når nu statsministeren siger, at det ikke er i overensstemmelse med værdierne i Venstre at tage stemmeretten fra folk, så betyder, at man ikke kan være medlem af Venstre, hvis man har en holdning om, at man skal tage stemmeretten fra folk. Mener statsministeren, at den type holdninger er i strid med de grundlæggende værdier i det danske samfund, som statsministeren flere gange har forlangt, at andre skal respektere?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen): Jeg skal ikke kunne udtale mig om, hvor folk henter deres inspiration fra. Nogle henter deres inspiration i det guddommeligt høje, andre er mere jordnære, det skal jeg ikke kunne udtale mig om. Jeg kan bare gentage, at jeg tager klart afstand fra de pågældende udtalelser, og jeg mener i øvrigt ikke heller, at den holdning er i overensstemmelse med de grundværdier, som det danske samfund bygger på.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. US 23

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil godt spørge statsministeren i anledning af, at Rigsrevisionen har fundet, at de sager, der har været i Kirkeministeriet, har vist en betydelig usikkerhed, manglende overblik og forståelse for administrative problemstillinger, og så var der jo altså ydermere det problem, at det viser sig, at det var ulovligt, at der ikke var hjemmel til at udbetale 6 måneders løn i fratrædelse, sådan som det skete til Henrik Gade Jensen.

Så har jeg konstateret i pressen i dag, at kirkeministeren sådan set stadig væk mener, det var helt i orden, at hun altså på ulovlig vis udbetalte disse 6 måneders løn. Det er derfor, jeg citerer det der med manglende overblik og forståelse for administrative problemstillinger, for kirkeministeren har åbenbart ikke selv forstået, at det, hun gjorde, var ulovligt.

Jeg vil godt spørge statsministeren, hvad han agter at gøre ved den sag, for den er jo for længst kommet alt for langt ud over skrænten.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen): Rigsrevisionens rapport fjører ikke noget nyt til, hvad vi allerede ved. Allerede umiddelbart efter at den pågældende sag kom frem, blev det gjort klart, at kirkeministeren burde have forelagt dette lønspørgsmål for Finansministeriet. Det blev gjort klart allerede dengang. Jeg har også set kirkeministerens udtale, at det tager hun selvfølgelig til efterretning.

Keld Albrechtsen (EL):

Ja, det er i hvert fald ikke det indtryk, man får, når man læser Ekstra Bladet i dag, hvor ministeren fremturer med, at det var helt rimeligt, at han fik de 6 måneders løn ud fra en lighedsgrundsætning. Det ville ministeren nemlig selv få, hvis hun var fratruddet som minister. Det viser jo, at kirkeministeren tilsyneladende slet ikke har forstået, hvori problemet bestod.

Så vil jeg godt spørge statsministeren, om det virkelig kan være rigtigt, at det hele tiden har været kendt, at det her var ulovligt. Det er en meget besynderlig oplysning i betragtning af, at statsministeren den 10. december sidste år her i Folketingets spørgetid sagde, at han under de foreliggende omstændigheder havde fundet det på sin plads, at pressechefen fortsat skulle oppebære løn frem til udgangen af maj måned 2004. Dengang godkendte statsministeren kirkeministerens ulovlige handling her i salen i Folketin-