

talingsblanket, som tilpasser sig lige netop den bruger, der udfylder blanketten.

Forslag om en enklere sagsgang på 400-timers ordningen

Det foreslås, at kompetencen til at give et medlem tilladelse til drift af selvstændig virksomhed som bibeskæftigelse i efterlønsperioden udlægges til a-kasserne. I dag godkender Arbejdsdirektoratet – på baggrund af en indstilling fra a-kassen – medlemmets ansøgning om at drive selvstændig virksomhed som bibeskæftigelse i efterlønsperioden (400-timers ordningen).

Forslaget vil medføre en administrativ lettelse for a-kasserne og vil medføre, at medlemmet vil få en hurtigere afgørelse og en bedre vejledning i a-kassen.«

Konklusioner og det videre arbejde

I vedtagelse V 10 blev jeg opfordret til at sætte et forenklingsarbejde i gang med inddragelse af arbejdsmarkedets parter og Arbejdsløshedskassernes Samvirke og til at afgive en redegørelse til Folketinget om forenklingsarbejdet.

Jeg har nu gjort min del i forhold til vedtagelsen.

For mig var det vigtigt at få set arbejdsløshedsforsikringen efter potentielle forenklinger. Jo mere udviklet et system er, jo vigtigere er det fra tid til anden at foretage et serviceeftersyn i forhold til, om der er noget, der kan gøres enklere eller bedre.

I forbindelse med et sådant eftersyn er det selvfølgelig afgørende at inddrage dem, der arbejder med systemet til daglig.

I regi af Ydelsesudvalget har arbejdsmarkedets parter og Arbejdsløshedskassernes Samvirke nu gennemgået arbejdsløshedsforsikringssystemet for eventuelle forenklingspotentialer. Det er der kommet en interessant og nyttig redegørelse ud af.

Som led i forenklingsarbejdet er der endvidere udarbejdet en rapport om underretningerne mellem AF og a-kasserne i forbindelse med de etablerede rådighedskontrolsystemer. Rapporten bygger på en undersøgelse, som er blevet gennemført af Rambøll Management, og sætter fokus på at effektivisere et område, som bl.a. a-kasserne ofte har kritiseret for at være administrationstungt.

Jeg vil – over for Ydelsesudvalget – gerne kvittere for en gedigen redegørelse, som indeholder mange forslag – herunder forslag, der

ikke er enighed om – og anbefalinger, som jeg gerne vil gå videre med.

Nedenfor vil jeg kort kommentere anbefalingerne i forhold til de enkelte fokusområder i vedtagelse V 10, herunder redegøre for, hvad jeg har gjort og vil gøre som led i en eventuel opfølgning og for at fremme gennemførelsen af sigtet med de forskellige forenklingsforslag og forenklingsovervejelser.

Videreudvikling af digitale redskaber

Jeg er glad for, at udvalget i enighed anbefaler at arbejde videre med udviklingen af elektroniske indkomstoplysninger. Jeg tror, at der er store perspektiver i at etablere et såkaldt eIndkomstsystem, hvor indkomst og arbejdsomfang hver måned indberettes, så udbetalingen af ydelser kan ske på et aktuelt og retvisende grundlag.

Administrationen er i dag unødigt tung. Borgere har besvær med at skaffe dokumentation i form af lønsedler, og arbejdsgiverne har administrativt besvær med at fremskaffe detaljerede lønoplysninger om nuværende og tidligere ansatte. Et eIndkomstregister vil i et vist omfang kunne lette borgernes og arbejdsgivernes besvær.

Et eIndkomstregister vil ligeledes forbedre mulighederne for at føre kontrol med, om ydelser er udbetalt med rette, væsentligt. I dag kan der gå lang tid, før myndighederne, fx ved en skattestikprøvekontrol, konstaterer, at der udbetalt ydelser med urette. Derfor kan borgerens gæld i visse tilfælde nå at blive stor. Et eIndkomstsystem vil kunne hjælpe myndighederne til hurtigere at konstatere fejl i udbetalingerne mv. til gavn for bl.a. borgerne.

Gevinsten for a-kasserne i et evt. kommende fuldt udfoldet elektronisk system vil bestå i færre fejludbetalinger og i, at behovet for kontrol og indhentning af dokumentation fra medlemmer og virksomheder mindskes.

Der er for mig at se ingen tvivl om, at der er et stort potentiale i et eIndkomstregister, hvortil arbejdsgivere indberetter indkomstoplysninger for alle ansatte, og hvorfra bl.a. a-kasserne løbende kan hente oplysninger til brug for dagpengeudbetalingerne. Men jeg er enig med udvalget i, at systemet skal udformes, så det ikke belaster arbejdsgiverne unødigt, og helst også ledsages af, at arbejdsgiverne kan slippe for en række andre indberetningsbyrder i forbindelse med dagpengesager, skatteoplysninger, statistik mv.