

(Kort bemærkning).

Familie- og forbrugerministeren (Henriette Kjær):

Som jeg svarede fru Lotte Bundsgaard før, synes jeg, at det ville være meget, meget uklogt, hvis jeg stod her og malede mig op i et hjørne og afslørede min forhandlingsteknik.

Nu skal vi til at have nogle drøftelser. Det kan man jo selvfølgelig forfladige til, at vi bare skal sidde og snakke lidt sammen over en kop kaffe, men jeg regner med, at vi skal have nogle reelle drøftelser om dette meget, meget vigtige spørgsmål, og derfor synes jeg også, at direktøren for DA er en meget, meget klog mand. Han spiller hårdt ud – det skal han også gøre i den position, han er i, og sådan er spillet nu engang – men det hjælper jo somme tider, når man sætter sig ned omkring et bord og prøver at blive enige om en løsning, og det har jeg en stor forventning om at vi kan blive.

Kl. 15.15

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Jeg kan forstå, at der er lavet et rollespil, hvor DA-direktøren skal være den hårde mand, der spiller meget hårdt ud, og familieministeren skal være den bløde part, der prøver at finde forhandlingsløsninger osv.

Jeg beder ikke ministeren afsløre sit forhandlingsudspil på forhånd. Jeg spørger bare ministeren, om lovgivning er fuldstændig udelukket fra ministerens side, eller om det er et instrument, som regeringen er villig til at bruge, ligesom man gjorde med barselorloven.

Når vi tidligere har diskuteret barselorlov, har mange af os været meget optaget af at få en barselfond, så vi sikrede, at der kunne blive en bedre kønsfordeling i barselorloven, og vi ikke risikerede, at kvinder blev valgt fra til stillinger. Det er jo typisk kvinderne, der tager barselorloven, og det er for dyrt ikke at have dem på jobbet, så derfor vil jeg gerne høre, om barselfonden, som jo også kan have en rolle i forbindelse med omsorgsdage, er pillet helt ud af regeringens overvejelser, eller om den også indgår i familieministerens overvejelser.

(Kort bemærkning).

Familie- og forbrugerministeren (Henriette Kjær):

For at tage det sidste først vil jeg sige, at den selvfølgelig ikke er pillet ud. Vi har givet hinanden håndslag på i en større kreds, at vi skal have

etableret en barselfond, der dækker den del af arbejdsmarkedet, der ikke er omfattet af de overenskomster, der måtte være.

Det, vi venter på, er netop, at den del af arbejdsmarkedet, der ikke er LO-DA-baseret, får deres overenskomster færdige den 1. april næste år. Så kan vi se, hvad behovet er, og hvem der mangler at blive dækket ind. Vi er faktisk i fuld gang med at se på, hvilke modeller man kan lægge frem, men jeg synes, vi skylder arbejdsmarkedet at få gjort de sidste forhandlinger færdige.

Så vil jeg sige, at med hensyn til de andre spørgsmål, fru Line Barfod fremførte, udelukker jeg ikke noget som helst, og det er også derfor, jeg ikke synes, det vil være klogt af mig at male mig op i et hjørne her fra Folketingets talerstol i dag.

(Kort bemærkning).

Bent Bøgsted (DF):

Jeg må nok erkende, at vi var nogle stykker, der fik kaffen lidt galt i halsen tirsdag aften, da vi så på fjernsynet, at De Konservatives ordfører kom frem med forslaget, og det gjorde det ikke bedre, at vi kunne læse i avisen dagen efter, at ministeren var med på den.

Det fremgår af de udmeldinger, der er kommet, at VK vil lave om på barselorloven. Men jeg har kunnet forstå, at det ikke var aftalt med Venstre, og det var i hvert fald heller ikke aftalt med Dansk Folkeparti, der er en del af forliget, og Kristendemokraterne, der støtter barselorloven, var heller ikke orienteret.

Det virker helt misvisende, når vi netop har lovet arbejdsmarkedets parter, at de nok skal få fred og ro til at få forhandlet barselorlov på plads her til foråret på de områder, der ikke er dækket ind. Det virker helt misvisende, og jeg kan egentlig ikke forstå, at ministeren vil være bekendt at komme med sådan et udspil. Det er måske godt nok De Konservatives ordfører, der går i spidsen, men det er i en helt forkert retning.

(Kort bemærkning).

Familie- og forbrugerministeren (Henriette Kjær):

Jeg synes ikke, det er en helt forkert retning, at et parti giver udtryk for, hvad det mener. Det er vist meget normalt, og spillereglerne er jo sådan herinde, at når vi hver især har noget, vi står fast på, vil vi godt fortælle offentligheden om det, så