

(Kort bemærkning).

Lotte Bundsgaard (S):

Jeg er meget glad for de helhedsbetragtninger, hr. Villy Søvndal gør sig om hele dette område, og jeg vil godt have hr. Villy Søvndal til at bekræfte, at når fru Charlotte Dyremose siger, at forslaget skaber sammenhæng mellem arbejdsliv og familieliv, er det nok en lige lovlig stor mundfuld.

Vi satspuljepartier, der har været med til at forhandle det igennem, mener, det er godt. Heldigvis er der ikke mange forældre, der oplever, at deres børn bliver indlagt længere tid på sygehusene, men for alle de andre familier, der gerne vil have mere sammenhæng mellem familieliv og arbejdsliv, skal der altså noget helt andet til.

(Kort bemærkning).

Villy Søvndal (SF):

Jeg er meget enig med den socialdemokratiske ordfører i, at forslaget løser et begrænset, men meget påtrængende problem for de børn, der har et helt særligt problem, nemlig at de er langvarigt syge og måske derfor skal indlægges på sygehus; det er bestemt vigtigt. Men det er lige så klart, at der er problemer for den øvrige del af befolkningen, som oplever, at deres børn er syge en eller anden iskold februardag, hvor alle har influenza. Alle vi, der har prøvet det, ved jo, hvor besværligt det er at få tingene til at hænge sammen i den situation, når man har små børn.

Jeg er sikker på, at regeringspartierne vil sige, at det problem ikke er løst med forslaget her. Men når vi kommer til de næste to punkter på dagsordenen, tror jeg, det dukker op igen, og jeg vil godt sige, at så oplever vi nok igen, at familieministeren står lidt alene og bliver angrebet af store mænd uden for dette hus. Derfor vil jeg godt gentage mit tidligere løfte om, at det er i den slags situationer, vi i SF slår ring om ministeren.

(Kort bemærkning).

Bent Bøgsted (DF):

Jeg synes, det lige pludselig har udviklet sig til en lidt dum debat om noget, der egentlig ikke har noget med forslaget at gøre. Jeg går ud fra, at hr. Villy Søvndal er enig med mig i, at det, der ligger i forslaget, er noget godt, og at det er derfor, satspuljepartierne står sammen om det, men man burde vel holde sig til det, der ligger i forslaget, og lade være med at drage mere ind i debatten end det, forslaget omhandler.

(Kort bemærkning).

Villy Søvndal (SF):

Jeg er enig i, at man skal holde sig til børnene, når man diskuterer børnepolitiske forslag, men det synes jeg også jeg har gjort. Jeg tror også, jeg har givet forslaget al den ros, det skal have, for isoleret set er det et godt forslag.

Men efter 3 år kender jeg jo risikoen for, at vi møder en voldsomt lang liste fra regeringen om alle de ting, regeringen har gennemført. For dem, som ikke opmærksomme på det, kan det efter at være præsenteret for en så lang liste fremstå, som om der er sket voldsomme fremskridt, og så bliver folk voldsomt skuffede, når de ser noget helt andet, nemlig at der med støtte fra Dansk Folkeparti er forsvundet ganske mange penge fra det samlede børnepolitiske område under den nuværende regering. Det er egentlig for at undgå, at regeringen og Dansk Folkeparti får et troværdighedsproblem, jeg siger de ting.

Formanden:

Tak til hr. Villy Søvndal, og så er det fru Ida Jørgensen som ordfører.

Kl. 14.55

Ida Jørgensen (RV):

Det Radikale Venstre støtter forslaget. Vi er glade for at være med til at udvide muligheden for, at man kan blive kompenseret, når ens barn er sygt, og at man får retten til det. Vi mener, det er et forslag, der retter sig mod en gruppe, som er under stærkt pres, og at det kan være med til at hjælpe og få tingene til at hænge lidt bedre sammen.

Line Barfod (EL):

Jeg vil gerne starte med at gentage den kritik af regeringens tilbagevendende sjusk, vi alt for tit støder ind i ved fremsættelsen af diverse lovforslag. Endnu en gang har høringsparterne haft en fornærmende kort frist til at afgive høringssvar.

Forslaget er sendt ud den 17. november med en svarfrist den 22. november. Det er altså ikke holdbart, hvis man gerne vil have, at de mange organisationer skal have en reel mulighed for at give et svar, og det giver faktisk indtryk af, at regeringen i virkeligheden er forholdsvis ligeglad med, hvad høringspartnere har at sige.

Jeg ved godt, at nogle vil komme herop og forsvare det med, at det er, fordi det er satspuljestof, og at forslaget derfor skal træde hurtigt i kraft. Men så må man altså tilrettelægge satspuljeforhandlingerne sådan, at de afsluttes så be-