

Mogens Nørgård Pedersen (KD):

Kristendemokraterne støtter naturligvis forslaget, da det er en del af den aftale, som Kristendemokraterne har indgået med regeringen og Dansk Folkeparti i forbindelse med dette års finanslov.

Vi synes, det er godt at skabe gode forhold for de mennesker, som på den måde vil tage et barn til sig eller på den måde få et barn. Vi havde gerne set, at der også havde været en afvejning i forholdet mellem den betaling – ja, betaling er sådan et dumt udtryk at bruge, når det gælder børn, men den omkostning, der er ved at adoptere et barn, og den omkostning, der er ved at få kunstig befrugtning. Vi havde gerne set, at de to omkostningsniveauer lå sammen. Men det var ikke muligt i denne her omgang.

Men det her er et godt skridt i den rigtige retning, og som sagt støtter vi forslaget.

Familie- og forbrugerministeren (Henriette Kjær):

Jeg vil selvfølgelig gerne takke for den brede tilslutning til forslaget. Det er jo lidt en forlængelse af den fleksible barselorlov, kan man sige, at denne her gruppe nu også bliver dækket, så man har mulighed for at komme ud og hente det barn, man så gerne vil have. Og det er jo nogle steder påkrævet, at man kommer netop de 4 uger før. Der er forskellige ting, der skal ordnes inden, og andre steder er det landene, der bare gerne lige vil have, at man er der og har kontakt med barnet, inden man tager det med hjem. Så jeg er glad for den brede opbakning.

Kl. 14.40

Fru Line Barfod havde nogle helt konkrete spørgsmål til lovforslaget. Jeg har tillid til, at netop de adoptivformidlende organisationer i samarbejde netop i de her tvivlstilfælde, der eventuelt ville kunne komme, vil kunne hjælpe kommunerne med oplysninger om forholdene i de lande, hvor det så er påkrævet, at man skal være op til 8 uger. Så der altså ikke er tvivl om at det er helt legalt.

Jeg vil selvfølgelig meget gerne prøve at se, om vi kan komme det nærmere, hvis der er behov for det. Det er ikke noget, jeg kan forestille mig vil blive en stor sag.

Så bliver der også spurgt til, hvordan de adoptivsøgende kan beskyttes mod fyring, og der mener jeg jo implicit, at de er beskyttet, i og med at det her er en ret, de har. Men jeg vil meget gerne komme det nærmere eventuelt i et

skriftligt svar, for jeg er sådan set enig med fru Line Barfod i, at kan vi komme det nærmere, få det beskrevet mere, kunne vi eventuelt optrykke et svar til lovforslaget her.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Jeg har fuld forståelse for, at ministeren ikke kan svare på stående fod og vil stille spørgsmålet skriftligt, og så håber jeg, at vi får nogle afklarende svar. Det, der er spørgsmålet, er jo ikke så meget en vejledning hverken fra kommuner eller organisationer på området til adoptanter, men et spørgsmål om de retlige forhold, altså hvem der har bevisbyrden, hvem det er, der træffer afgørelsen osv. Det er det, jeg gerne vil have afklaret. Det stiller jeg så skriftligt, og så kan vi jo, som ministeren foreslår, se på, om det skal optrykkes i betænkningen. Så tak for det.

(Kort bemærkning).

Familie- og forbrugerministeren (Henriette Kjær):

Jeg vil kun bekræfte her, at jeg er meget optaget af, at vi også får kastet lys over det spørgsmål, så jeg vil gå i gang med at udarbejde svar på det.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Første behandling af lovforslag nr. L 120: Forslag til lov om ændring af lov om dagpenge ved sygdom eller fødsel. (Forbedring af reglerne for pasning af alvorligt syge børn).

Af familie- og forbrugerministeren (Henriette Kjær).

(Fremsat 17/11 2004).

Lovforslaget sattes til forhandling.