

forældre for at have barselorlov med barnet, efter det kommer til Danmark.

Derfor er vi meget glade for det her forslag, som giver mulighed for at få den ekstra barselorlov, inden man modtager barnet, og også den mulighed for at udvide de 4 uger til 8, hvis det er nødvendigt af hensyn til forskellige procedurer i modtagerlandet.

Vi kan derfor varmt støtte forslaget.

Villy Søvnald (SF):

Forslaget drejer sig om at sikre, at forældre, der adopterer børn, har ret til dagpenge i den periode, hvor de kommende forældre opholder sig i et afgiverland for at modtage et adoptionsbarn. Som tidligere nævnt kan det være 4 uger, og det kan så forlænges til 8 uger.

Vi støtter det her forslag. Vi har tidligere fra SF's side fremsat forslag vedrørende adoption. Det vil vi også fortsat arbejde på, og jeg tror, Kristendemokraterne også har været med på forslaget, nemlig at sikre, at det bliver billigere at adoptere børn, så det ikke bliver et økonomisk valg, der afgør, om man vælger det, eller man vælger noget andet.

Når det er vigtigt, er det jo, fordi adoption løser to problemer på én gang. Denne verden har desværre flere forældreløse børn end nogen sinde. Vi løser nogle af deres problemer ved at gøre det attraktivt at adoptere. Samtidig løser vi et problem for de barnløse forældre, der synes, at det her er en god mulighed.

Derfor støtter vi lovforslaget.

Kl. 14.35

Ida Jørgensen (RV):

Også Det Radikale Venstre støtter forslaget. Der er sagt så mange positive ting om forslaget, at vi ikke skal forlænge det her. Vi ser det som et praktisk forslag, der er gået ind i de realiteter, som adoptivforældre står over for, når de skal modtage børnene. De får mulighed for at være i afgiverlandet og få ordnet de praktiske ting og få en god ramme om det. Det kan vi varmt støtte.

Der er et par enkelte småting, som vi gerne vil have afklaret under udvalgsarbejdet, men det ser vi ikke nogen problemer i.

Line Barfod (EL):

Det her forslag ligger lige til højrebænet, og det er en nødvendig og god forbedring for adopti-

onssøgende, der skal til udlandet for at modtage deres barn.

Som andre har været inde på, er det vigtigt med nogle gode forhold for adoptivforældre. Vi synes også, det kunne være godt, hvis vi også kunne komme skridtet videre og se på at få det gjort billigere for adoptivforældre, så der er flere, der har muligheden for at vælge den løsning, hvis de ikke kan få børn på naturlig vis. I øvrigt vil jeg så sige, at man burde forske noget mere i, hvad årsagen er til, at der efterhånden er så mange i Danmark, der ikke er i stand til at få børn.

Men i forbindelse med forslaget vil jeg rejse et par spørgsmål, som ministeren sikkert kan svare på. For det første indeholder forslaget muligheden for, at 4-ugers-orlovsperioden kan forlænges op til 8 uger, hvis ophold i udlandet trækker ud, uden at adoptanten kan siges at være skyld i, at det trækker ud. Og der vil jeg så godt høre, hvordan man afgør det. Altså hvem er det, der har bevisbyrden? Hvorfor trækker det ud? Er det adoptantens skyld eller ikke adoptantens skyld?

Det andet er: Hvordan er den pågældende adoptants stilling, når vedkommende så i den situation befinder sig i udlandet, og det altså trækker ud? Kunne man forestille sig en situation, hvor vedkommende adoptant risikerer en fyring, hvis orloven trækker ud, uden at det er blevet afgjort, om opholdet i udlandet trækker ud af grunde, som adoptanten er skyld i eller ikke er skyld i?

For det tredje er der så spørgsmålet om en adoptants retsstilling, og der vil jeg gerne henvise til høringssvaret fra Adoption og Samfund, for de rejser spørgsmålet om de adoptionsøgendes beskyttelse mod fyring i den periode, der går, fra man varsler, at man gerne vil holde adoptionsorlov, og til orloven starter. Og som det fremgår af høringssvaret, gælder der efter indførelsen af den fleksible barselorlov tilsyneladende ikke længere en regel om omvendt bevisbyrde i den slags sager. Det er i hvert fald ifølge høringssvaret, hvad der fremgår af en foreløbig afgørelse af en sag om det her i Ligestillingsnævnet. Det håber jeg ministeren kan klargøre for os, så især de mennesker, der ønsker at adoptere et barn, kan være sikre på, at de har den fornødne beskyttelse mod fyringer.

Det er nogle spørgsmål, vi gerne vil have afklaret, men vi støtter klart forslaget, som er en forbedring.