

end i det aktuelle landskab vi har med 271 kommuner.

Men der er jo ikke grund til på det punkt at stå og tale sig fra hinanden. Jeg har gjort rede for, hvad der er rationalet bag, at vi gør det på den måde, og det synes jeg, vi skal se nærmere på under udvalgsarbejdet.

(Kort bemærkning).

Mogens Nørgård Pedersen (KD):

Mit enkle spørgsmål til ministeren burde egentlig være, og jeg skal nok begrunde det senere: Hvad er forskellen på et træ, der står plantet i en landmands jord, og så et træ, der står plantet i en skovejers jord? Det er ud fra det, som jeg nævnte i min ordførertale. Vil ministeren tage initiativ til enten at ændre den pågældende lov eller få vedtaget en ny, jeg erkender det, meget lille lov, som omfatter de to tredjedele af skovejerne, som ikke er indeholdt i det her lovfor-slag?

Kl. 14.20

(Kort bemærkning).

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Ja, nu er jeg hverken kyndig udi jordbrug eller skovdrift, så jeg skal ikke kunne stå og redegøre for, hvilke træer der vokser hvor, men jeg kan sige, at det, der er sigtet her, det, vi ønsker at kompensere, er selvfølgelig landbruget.

Så kan jeg forstå på de henvendelser, vi har fået, at der på grund af vurderingskoder så falder noget skovbrug med, som er, kan man sige, accessorisk virksomhed til noget landbrugsdrift. Det er jo baggrunden for, at den skovdrift, der er samvurderet med landbrugsjorden, så at sige trækkes med ind her.

Jeg kan ikke stå her på Folketingets talerstol og gennemskue, hvordan man eventuelt kunne rense det ud, hvis man vil rense det ud. Det er jo i givet fald det, man skulle. Hvis der fra Dansk Skovforening er et meget, meget stærkt ønske om, at den del af skovbruget skal renses ud og ikke have del i kompensationsordningen, så må vi selvfølgelig underkaste det en nærmere analyse og se, om det rent lovteknisk kan lade sig gøre, og om det rent administrativt kan lade sig gøre, for det er jo forklaringen på det.

Det er klart, at sigtet med det her ikke er at kompensere dansk skovbrug, for vi er jo enige med hr. Keld Albrechtsen i, at man ikke skal kompensere nogen, der ikke har haft et tab. Hele rationalet her er altså, at der afkobles direkte

støtte til dansk landbrug, som ikke vender direkte tilbage. Det ønsker vi at kompensere. Så er der nogle administrative, tekniske forklaringer på, at der opstår den problemstilling, hr. Mogens Nørgård refererer til. Også det punkt vil jeg selvfølgelig gerne belyse nærmere under udvalgsarbejdet.

(Kort bemærkning).

Mogens Nørgård Pedersen (KD):

Jo, men jeg forstår godt, at vi måske sådan bevæger os lidt på kanten af ministerens ressort, men under sidste valgkamp sagde den daværende landbrugsordfører for partiet Venstre, at jordskatterne skulle reduceres ad fire gange. Det har vi så ikke set endnu, og der er jo selvfølgelig heller ikke valg endnu, så det kan jo nå at komme.

Men er det ikke oplagt, at man i en situation, hvor der er et erhverv, nemlig skovbruget, som er langt mere trængt end landbruget, også giver den samme reduktion? Nu vælger jeg at kalde det reduktion, for det med compensation er jeg ikke så meget for.

(Kort bemærkning).

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Nej, det er ikke oplagt. Det kunne være ønskeligt på et andet tidspunkt, et andet sted, i en anden situation. Generelt at lempe jordskatterne på produktionsjord er hverken jeg eller regeringen fremmed for, men der vil jo være forbundet et provenutab med det, som skal holdes op mod andre satsningsområder, så det er jo ikke en aktuel problemstilling.

Det, der er en aktuel problemstilling, er, at på grund af omlægningen af EU's landbrugsstøtte så er der nogen direkte støtte til det danske landbrugserhverv – ikke det danske skovbrugserhverv, men det danske landbrugserhverv – som reduceres. Hvis vi ikke udviser målrettet vilje til nu at kompensere landbruget for det bortfald i støtten, så vil det føre til en forringelse af dansk landbrugs konkurrenceevne, og det er målet her at undgå den forringelse.

Så har jeg forstået på en henvendelse fra her for ganske nylig, at der så – nogle vil sige utilsigtet – sker det, at de skovbrug, der er samvurderet med noget landbrugsareal, kommer med i denne reduktion. Hvis man er på jagt efter millimeterretfærdigheden, så skulle man så søge at få denne del af skovbruget rensat ud. Om det administrativt kan lade sig gøre, og med hvilket