

(Kort bemærkning).

Uno Larsson (DF):

En gang til: Det er et andet spørgsmål, man er inde på lige p.t., synes jeg. Det har noget med erhvervet at gøre. Det her har selvfølgelig også lidt med erhvervet at gøre; her går vi ind og støtter de her ting, som jeg har sagt, og det er godt for det her lovforslag.

I 1930 var en 10-øre meget værd, men i dag er den intet værd, og sådan er systemet engang imellem. Alting stiger. Men vi vil gerne støtte landbruget, og vi synes, at vi også skal støtte erhvervet; det er jeg hundrede procent sikker på.

Den fg. formand (Birthe Skaarup):

Næste ordfører er hr. Knud Erik Kirkegaard.

Knud Erik Kirkegaard (KF):

Som det er blevet nævnt flere gange under debatten her i dag, så er der en hensigtserklæring i det såkaldt supplerende regeringsgrundlag, hvori det hedder, at i takt med reduktionen af EU's landbrugsstøtte skal der ske en kompensati on til de danske landmænd i form af en reduktion af landbrugets grundskatter.

Kl. 13.50

På den baggrund er det naturligvis meget tilfredsstillende, at det i forbindelse med finanslovaftalen med Dansk Folkeparti blev muligt konkret at udmønte dette i form af en reduktion af landbrugets grundskatter på 168 mio. kr. svarende nogenlunde til den reduktion, der kommer i den direkte støtte til landmændene i 2005 fra EU.

På den baggrund kan Det Konservative Folkeparti støtte det lovforslag, som regeringen her har fremsat.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Nu prøvede hr. Ole Stavad jo over for Dansk Folkeparti at rejse det problem, at det her lovforslag med en nedsættelse af ejendomsskatten for landbrug vil medføre øgede priser på landbrugsjord. Jeg vil godt spørge hr. Knud Erik Kirkegaard, om det er særlig hensigtsmæssigt.

Det giver selvfølgelig en formueforøgelse, især for de ældre landmænd, der findes, og som jo i forvejen er dem, der har formuen. Det er muligvis sigtet med det – det kan man jo ikke udelukke, at det er – at man gerne vil tilgodese dem, der har en hel del på kistebunden i forvejen. Det ville ikke overraske mig, hvis det er et konservativt formål med den her sag.

Men hvorfor vil man lægge hindringer i vejen for generationsskiftet ved at fremkalde en situation med dyrere jord? Det spørgsmål synes jeg hr. Stavad havde ret til at stille, men det kunne han ikke få noget svar på fra Dansk Folkepartis ordfører. Det håber jeg da, De Konservative har tænkt over.

(Kort bemærkning).

Knud Erik Kirkegaard (KF):

Somme tider kan hr. Keld Albrechtsen jo være præcis og fornuftig i sin udlægning af forholdene. Det er selvfølgelig fuldstændig rigtigt, at hvis man forringer de internationale konkurrencevilkår for dansk landbrug, så vil det på sigt medføre en reduktion i jordpriserne i Danmark. Hvis man skaber forbedringer i konkurrencevilkårene for det danske landbrug, så vil det på sigt medføre en stigning i jordpriserne. Det er naturligvis fuldstændig korrekt.

Men det, der er formålet med det her, er at reducere en national særbelastning på det danske landbrug med 168 mio. kr. Det er en retfærdighedshandling, og jeg har ikke hørt landmænd, heller ikke yngre landmænd, der siger, at det her vil man gerne være fri for.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jamen det synes jeg er et interessant svar. Altså den særbelastning, som hr. Kirkegaard kalder det, for dansk landbrug består af en gevinst på 800 mio. kr. til næste år, hvilket hr. Stavad har læst op i et svar fra ministeren. Så det er en underlig sprogbrug at kalde et øget tilskud på 800 mio. kr. for en særbelastning. Vi andre ville, hvis vi fik 800 mio. kr., vel have anstændighed nok til så ikke at gå og kalde det en særbelastning, men snarere en julegave.

Det er interessant, synes jeg, at hr. Knud Erik Kirkegaard anerkender, at det vil føre til prisstigninger. Det synes jeg er interessant, og det vil jeg gerne sige tak for. Nu siger han godt nok »på sigt«, men det er jo, fordi han selvfølgelig ingen interesse har i at dramatisere det her, det forstår jeg godt.

Men er det virkelig klogt at påføre de yngre landmænd prisstigninger på jord? Er det godt for generationsskiftet?

(Kort bemærkning).

Knud Erik Kirkegaard (KF):

Jeg tror, det er godt for generationsskiftet at skabe vilkår for dansk landbrug, så man er interna-