

(Kort bemærkning).

Uno Larsson (DF):

Nu skal jeg ikke stå her og lave lovforslag ud i fremtiden, men som sagt ønsker vi på dette område, at hele grundskyldbeløbet skal væk, og det har vi altid sagt. Og bedre sent end aldrig, som vi siger i dag, for det er nemlig sidste chance her og nu. Hvad der sker i fremtiden, må vi tage stilling til hen ad vejen, det kan jeg ikke stå og tage stilling til her og nu.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg takker for svaret, for det er jo krystalklart, at uanset om den samlede støtte fra EU til landmændene bliver nedsat eller ej, vil man fortsætte ad denne her vej, indtil grundskylden er helt væk. Dansk Folkeparti har altså den prioritering, at skatteydernes midler skal bruges til at forgylde de ældre jordbrugsejere på bekostning af alle andre områder i samfundet, hvor der ellers er behov for penge, pensionister, de ældre på plejehjem og alle mulige andre – finansiering af denne strukturreform og alt muligt andet. Det er jo en klar prioritering.

Kl. 13.45

De, der virkelig kommer til at nyde godt af det her, er jo de ældre landmænd, som har en stor formue stående i deres gårde, som bliver endnu mere værd, så det kommer til at stå i vejen for generationsskiftet. De skal altså forgylde. Det er jo en klar melding, når man hidtil gang på gang har hørt, at det var de ældre og pensionisterne, der skulle tilgodeses. Sådan er det altså ikke mere, nu har man lagt prioriteringen om.

(Kort bemærkning).

Uno Larsson (DF):

Nu skal jeg nok lade være med at stille spørgsmål til hr. Keld Albrechtsen, men det lyder for mig, som om hr. Keld Albrechtsen er imod landbruget. Sådan lyder det for mig. Og så vil jeg gerne sige, at Dansk Folkeparti har gjort en kæmpeindsats på alle de sociale områder – jeg siger kæmpeindsats – og det bør hr. Keld Albrechtsen i hvert fald vide.

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Nu vil jeg gerne være med til at tage den sociale diskussion en anden dag, men jeg er enig i, at

den problemstilling og sammenhæng, som hr. Keld Albrechtsen påpeger, jo er der. Men det, jeg godt ville spørge hr. Uno Larsson om, er, om ikke der også i Dansk Folkeparti er en overvejelse af, om det er rigtigt at støtte den ældre del af dansk landbrug, som skal betales af den unge generation, som skal drive landbruget fremover.

Jeg går ud fra, at hr. Uno Larsson er enig i, at når man fjerner grundskylden eller reducerer den, som tilfældet er her, så siger al markedsøkonomisk teori, at det vil betyde, at prisen på jord stiger. Jord er i forvejen meget, meget dyr og ofte den største barriere for, at unge landmænd og ikke mindst, kan man sige, også yngre landmænd, der har behov for tillægsjord for at kunne få harmoni i deres drift, overhovedet har mulighed for at få det. Så er det ikke at modarbejde den del af dansk landbrug, som jeg troede, der var en enighed her i huset om, at vi gerne ville fremme?

(Kort bemærkning).

Uno Larsson (DF):

Jeg må bøje mig lidt for hr. Ole Stavad, for Dansk Folkeparti vil jo gerne støtte de erhvervsdrivende, utrolig meget endda, og også de unge mennesker, der vil frem i verden. Det trænger vi til, det giver jeg hr. Ole Stavad ret i. Men det er et helt andet lovforslag, vi så er inde på, og jeg vil forholde mig til det her. Det er godt for landmændene, at jorden bliver billig for dem.

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Det er fair nok, at man har det principielle synspunkt i Dansk Folkepartis program, at man vil af med grundskatterne – om det så er generelt, eller det kun er for landbruget, det gælder, ved jeg faktisk ikke. Det kan jeg langt bedre bruge som argument, end at man påstår, at det her er en kompensation for noget, man reelt ikke mister, men faktisk får mere af.

Konsekvensen af det her lovforslag er, at den yngre landmand, som for at have harmoni i sin drift har behov for tillægsjord, skal ud og erhverve det. Alt andet lige vil det her lovforslag medføre, at den landmand skal betale en højere pris og derved får sværere ved at få en landbrugsvirksomhed, som kan hænge sammen, og som kan give et udkomme fremover. Det er det, jeg synes, Dansk Folkeparti har glemt at tænke ind i sine holdninger.