

være godt for et liberalt erhverv at nå dertil, at man klarer sig på markedsvilkår, altså uden EU-støtte, og at den skal afvikles. Det synes jeg er et godt mål, vi kan have i fællesskab, Socialdemokratiet og Venstre.

Så er forskellen åbenbart den, at Socialdemokratiet er klar til at lade et erhverv sejle sin egen sø i sådan en afviklingsfase, hvorimod en ansvarlig regering selvfølgelig peger på, at vi vil sikre et erhverv med alle dets arbejdspladser i Danmark og med en væsentlig eksportindtægt. Det er man i Socialdemokratiet fuldstændig ligeglad med, fordi man ikke ønsker at understøtte et sådant erhverv i en afviklingsfase.

Det er interessant for et erhverv at vide, at det nu er Socialdemokratiets politik, selv om vi er enige om afsættet, for når vi er det, kan det jo ske, at støtten bliver afviklet, og så må man jo i landbruget kunne forudse sine ulykker. Nu er det jo ret betryggende, at vi ikke har Socialdemokratiet i regering, og det vil givetvis vare længe, inden det sker, så vi har måske afviklet den inden den tid, men teoretisk set kunne ulykken jo ske.

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Jeg tror nu, at der indsneget sig en lille fortalelse – det tror og håber jeg – i hr. Leif Mikkelsens spørgsmål, hvor han sagde: et erhverv i en afviklingsfase.

Vi har sådan set stærke ambitioner om fortsat at udvikle dansk landbrug, fordi det er en vigtig del af vores erhvervsliv. Det betyder ikke mindst meget, når vi kommer ud i det åbne land, hvor arbejdspladserne ikke er for mange.

Kl. 13.40

Men vi tror ikke på, at vi i takt med, at man afvikler og omlægger EU's landbrugsstøtte til landbruget, så skal blive ved med at sikre det erhverv dets eksistens over statskassen, over skatter, som andre skal betale, at man skal kompensere dem hver gang de mister en støttekrone, og i denne her situation endda bare omlægger, så for hver gang, de mister en støttekrone på én konto, får de fire nye på en anden konto. Det er det, jeg ikke har så let ved at forstå er Venstres holdning.

Uno Larsson (DF):

Som et led i EU's landbrugsreform reduceres de direkte tilskud fra EU til landbruget med virkning fra 2005.

Dansk Folkeparti blev sammen med regeringen under forhandlingerne om finansloven for 2005 enige om at nedsætte landbrugets indenlandske omkostninger tilsvarende. Det sker gennem lavere beskatning af produktionsjorden, og det foreslås derfor, at den amtskommunale grundskyldpromille reduceres med 2,3 promillepoint fra 2005 svarende til 168 mio. kr.

Vi i Dansk Folkeparti er meget tilfredse med, at der nu kommer nogle lemper for det her erhverv. Det er et af de forslag, hvor man kan sige bedre sent end aldrig, da vi i Dansk Folkeparti er af den helt klare opfattelse, at denne beskatning af produktionsjord skal afskaffes. Det har faktisk stået i vores partiprogram i næsten 10 år, så vi har snart 10 års fødselsdag.

Efter gældende regler pålignes den amtskommunale grundskyld med 3,8 promille af ejendommene, som anses for benyttet til landbrug, gartneri, planteskole eller frugtplantage.

Med forslaget nedsættes grundskyldpromillen fra 3,8 promille til 1,5 promille svarende til som sagt 168 mio. kr.

København, Frederiksberg og Bornholm kompenseres i 2005 individuelt for provenutabet som følge af nedsættelsen. Efterfølgende vil virkningen heraf indgå i provenuskøn, der ligger til grund for forhandlingerne om den kommunale økonomi.

Vi vil selvfølgelig meget gerne støtte forslaget, og vi vil meget gerne hurtigt have en tredje behandling på dette område.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Nu håber jeg ikke, man vil haste det her igen, inden vi har fået belyst konsekvenserne grundigt. En af de konsekvenser, man kan spørge til, er jo, hvor meget det her vil svulme op år for år.

Der vil jeg godt spørge, om det er sådan, at Dansk Folkeparti har forpligtet sig til at følge denne her vej også i årene fremover, for der vil beløbet, som det offentlige mister, vokse år for år til måske et eller andet sted mellem 300 og 500 mio. kr. i 2007. Og det vil det gøre, uanset om den samlede landbrugsstøtte i EU falder.

Har Dansk Folkeparti forpligtet sig til at være med til hele tiden at udvide dette gabende hul i de offentlige finanser? Hvis det er tilfældet, så bør det jo være kendt også inden en kommende valgkamp, at det er Dansk Folkepartis opfattelse, at det er den måde, vi skal bruge skatteydernes penge på.