

landbrug stiger fra 7,2 mia. kr. i finanslovsåret 2004 til 8,0 mia. kr. i finanslovsåret 2005.«

En lille hovedregning siger jo så, at der faktisk sker en forøgelse af støtten til dansk landbrug på det her område på 800 mio. kr. Derfor blev der spurgt til, om regeringspartierne og Dansk Folkeparti virkelig anser det for rimeligt, at man, fordi man på én konto mister et væsentlig mindre beløb end det, man får i stigning på en anden konto, skal kompenseres fuldt ud og hundrede procent, sådan som jeg har forstået det, for det, man mister, og få de 800 mio. kr. oveni som en øgning af støtten.

Det strider stærkt imod alt, hvad jeg troede vi var enige om i forhold til omlægning af EU's landbrugsstøtte.

Dertil kommer, når så vi ser på lovforslaget som sådan, at det jo først og fremmest er et yderligere tilskud til de ældre landmænd, som ejer jorden; de får yderligere prisstigninger, som skal betales af den næste generation af landmænd, der skal etablere sig eller har brug for tillægsjord. Det er klart noget, der først og fremmest er tilskud til den planteproducerende del af dansk landbrug og i væsentlig mindre grad til dem, der skaber de mange arbejdspladser og den store værditilvækst. Det er vi dybt uenige i.

Derfor mener vi, at det er et bevis på, at når regeringen holder sine smukke taler, når statsministeren udbreder sin vision, som kan lyde smuk, er der langt til den praktiske politik, hvor man ikke bruger pengene på uddannelse, forskning, fremtidssikring af vores velfærdssamfund, men bruger dem i form af tilskud til grupper af nære venner.

Kl. 13.35

Jeg vil godt til sidst spørge indenrigs- og sundhedsministeren, om han kan give en forklaring på, hvorfor man kun laver den der engangsordning med, at det tab, som kan lide ude i kommunerne, kun kompenseres direkte i 2005 – og det er måske et endnu mere centralt spørgsmål, i og med at vi ved, at der jo kommer en strukturreform fra 2007, og derfor ville det vel have været naturligt, at man i hvert fald havde taget både 2005 og 2006 med.

Jeg vil også godt have en bemærkning fra ministeren om, hvor meget det kommer til at koste, at man skal udsende ejendomsskattebilletter og de ting, der følger med dér, en ekstra gang. Jeg mener faktisk, at vi plejer at have en forståelse om, at den slags mere konkrete oplysninger kan man læse ud af forslagets bemærkninger, men jeg har ikke kunnet finde dem, og derfor håber

jeg, at indenrigs- og sundhedsministeren vil delagtiggøre os i det her; ellers må vi jo i givet fald vende tilbage til det under udvalgsbehandlingen og få nærmere oplysninger.

Men jeg vil i hvert fald gerne høre den principielle holdning til, hvorfor man kun kompenserer direkte i det ene år.

(Kort bemærkning).

Leif Mikkelsen (V):

Skal jeg forstå hr. Ole Stavads udlægning her af Socialdemokratiets politik på den måde, at hvis vi nu havde været så uheldige, at Socialdemokratiet havde haft regeringsmagten, så ville man blot sidde på hænderne i den her situation og lade en reduktion af den direkte EU-støtte betyde, at landbrugets konkurrenceevne blev forringet, uden at man ville påtage sig et medansvar for det, når man har et medansvar for, at der sker ændringer i landbrugsstøtten? Er det Socialdemokratiets politik på det her område, at man vil lade et erhvervs konkurrenceevne blive dårligere? Så kender man jo vilkårene, hvis ulykken skulle ske.

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Socialdemokratiet tror på, at liberale erhverv godt må leve under konkurrencevilkår, og det er åbenbart en forskel imellem Danmarks liberale-parti Venstre og Socialdemokratiet.

Derfor har vi været meget, meget enige i, at den måde, som EU's landbrugsstøtte er skruet sammen på, er dybt skadelig, faktisk også for landbrugerhvervet, og at det er en urimelig konkurrencesituation i forhold til ulandene, hvor vi ødelægger deres muligheder. Der har jeg faktisk haft en eller anden opfattelse af, at der måske er lidt forskelle i vores synspunkter, men ikke mere, end at vi jo kunne, om jeg så må sige, skræve over dem, og derfor undrer det mig særdeles meget, at man mener, at uanset om de kompenseres i EU – og mere end det – skal der også gives dansk kompensation over finansloven.

Så svaret på hr. Leif Mikkelsens spørgsmål er i kort form, at vi aldrig var kommet med et forslag af den her karakter, hvis der havde været en socialdemokratisk ledet regering.

(Kort bemærkning).

Leif Mikkelsen (V):

Jeg synes da, det er interessant virkelig at få synliggjort for alle, at vi er helt enige om, at det vil