

(Kort bemærkning).

Finansministeren (Thor Pedersen):

Det lovgrundlag, der i dag gælder for tilsynet, mener jeg er tilstrækkeligt til at udøve den kontrol, der måtte ligge.

Men intentionen fra regeringen og vel fra forligspartierne under et er at undgå monopoldannelse. Og jeg forstår stadig ikke det synspunkt, at det, at man fjerner en virksomhed, f.eks. ved at sælge – nu holder vi os til det, som lovforslaget drejer sig om – DONG, så der er en leverandør mindre, skulle forbedre konkurrencen. Det synspunkt forstår jeg simpelt hen ikke.

Intentionen i lovforslaget er jo lige præcis at sikre, at vi har et grundlag for, at DONG kan udvikle sig i konkurrence med andre forsyningsvirksomheder på et liberaliseret marked. Det er det, det drejer sig om.

Så vil jeg godt sige, at hvad der måtte komme ud af drøftelserne med Elsam, både positivt og negativt, forventer jeg at vi vil præsentere forligspartierne for. Så jeg vil afvente, hvad resultaterne bliver og dermed også bede forligspartierne om at lægge en dæmper på bekymringen for, hvad der kommer ud af det.

Der er en intention om at forbedre vilkårene for energiforsyningen i Danmark og dermed jo også muligheden for, at man får lavere priser end det, man ellers ville have fået.

(Kort bemærkning).

Aase D. Madsen (DF):

Nu skal vi ikke tærskle mere langhalm på det her, det kommer jo op på et eller andet tidspunkt i andet regi, men jeg vil gerne lige have et svar fra ministeren. Jeg afsluttede min ordførertale med at spørge, om Det Energipolitiske Udvalg i forbindelse med alle de regelsæt og alle de forskellige underlæggende ting, der skal foregå i forbindelse med udmøntningen af dette lovforslag, vil blive inddraget. Det er jo også energipolitik, så vi skal jo ikke sidde fast på ressourcen i denne her sag. Vil Det Energipolitiske Udvalg blive inddraget i meget høj grad, når vi skal til at udarbejde disse forskellige regelsæt?

(Kort bemærkning).

Finansministeren (Thor Pedersen):

Finansministeriet betjener Folketinget, sådan er det. Så de ønsker, der måtte være i Folketinget på udvalgssiden, vil vi jo reagere på, og hvis vi bliver inviteret til samråd i Det Energipolitiske Udvalg, møder vi op i Det Energipolitiske Udvalg. Hvis man ønsker nærmere drøftelser om

indholdet i det, så kommer det også til at foregå i Det Energipolitiske Udvalg. Så vi er serviceleverandører også her.

(Kort bemærkning).

Svend Auken (S):

Jeg tror, at det, fru Aase D. Madsen mente, var, om der blev en parallelbehandling i Det Energipolitiske Udvalg i forhold til Finansudvalget, og det tror jeg vi skal have præciseret i betænkningen.

Kl. 12.40

Må jeg sige tak for svaret om søledninger. Aftalespørgsmålet er misforstået af finansministeren. Det er ikke ham, jeg er i tvivl om; jeg har lavet masser af aftaler med ham netop på energiområdet, og der har aldrig været problemer med det. Jeg ville bare gerne have, at det fremgik af Folketingstidende, at denne her aftale selvfølgelig ikke kan opsiges, før den har udtømt sit indhold, og det er jo et forholdsvis langsigtet indhold, så vi påtager os her en langtrækkende forpligtelse. Det var kun det, jeg gerne ville have bekræftet.

Med hensyn til spørgsmålet om konkurrence: Ser finansministeren det ikke sådan for sig, at vi får et integreret energimarked i Europa, og at vi i Danmark har en særlig interesse i at bygge forbindelsen så stærkt ud til udlandet som overhovedet muligt?

På dette marked er der brug for flere aktører, hvis man skal tale om konkurrence, og netop i det perspektiv er det vigtigt, at én af de aktører, og endda en meget lille aktør, bliver dansk. Sådan opfatter jeg det i hvert fald. Jeg ved godt, at vi kan have meget forskellige holdninger til mange ting, men det er vel i vores interesse også ud fra et udviklings- og beskæftigelses synspunkt, at en af aktørerne på dette internationale marked er dansk.

(Kort bemærkning).

Finansministeren (Thor Pedersen):

Jeg er helt enig. Det er sådan allerede i dag, at konkurrencen jo er der, altså f.eks. på gasleverancer er der jo et pres på markedet også fra udenlandske leverandører for at forsyne danske virksomheder.

Det er jo også derfor, man ser, at DONG så må gå den anden vej og tilbyde leverancer til andre lande, Holland og andre lande, fordi det eneste værn, man har, jo er selv at udnytte de muligheder, der ligger i et liberaliseret europæisk marked. Og det er som sagt en del af lovgrundlaget,