

også godt sige, at der ikke her er tale om nogen form for pression i den måde, forhandlingerne foregår på. Det er i respekt for forskellige ejerskaber.

Om det er muligt at nå til enighed, ved jeg ikke, men vi forsøger enhver mulighed for at nå en sådan enighed set ud fra rent nationale interesser, ud fra virksomhedens interesser, ud fra danskernes interesser. Mere visionært og stort kan det vel ikke beskrives.

Så siger hr. Keld Albrechtsen noget om, at brugerne kommer til at betale. Jeg ved ikke, hvad det er hr. Keld Albrechtsen mener brugerne kommer til at betale. Altså den del af aktieomsætningen, der finder sted i aktieselskaber, påvirker jo ikke nogen pris. Det er jo ejerne, der over tid handler deres aktier, og det er for så vidt fuldstændig frigjort fra produkterne fra den virksomhed, aktierne hviler på, hvilken pris de får. Det er jo et mellemværende, der kan omsættes hele tiden, så uanset hvilke aktier man måtte købe på den danske børs, bestemmer man altså ikke over prisen på de produkter, som de pågældende virksomheder leverer. Så der betaler brugerne ikke noget.

Det gør de heller ikke ved tilbagekøb. Jeg vil godt sige, at det jo er staten, der har lagt pengene ud. Når der er tale om, at staten i givet fald bliver honoreret for overdragelse af ledninger, så er det, fordi det er staten, der har finansieret det. Man kan sige, at det går tilbage til statskassen, så brugerne kommer måske over tid til at bidrage til de investeringer, der har fundet sted, men indtil da er det altså penge, der er lagt ud af statskassen, som vender tilbage til statskassen. Det mener vi ikke at nogen principielt burde have noget imod.

Jeg håber, at de problemer, der har været rejst, kan blive nærmere belyst under udvalgsarbejdet, og vi vil bidrage til et hurtigt forløb.

Men jeg vil også godt sige, at det ikke er sådan, at tredje behandling vil blive forceret på grund af forhandlinger med Elsam. Man må ikke opfatte, at dette, at forslaget kommer frem nu, på nogen måde er pression over for fusionsforhandlingerne med Elsam. Sådan er det ikke. Jeg forventer, at før det her kommer til tredje behandling, er der også en afklaring om forholdene med Elsam. Så der er i virkeligheden her et helt rent, upåvirket felt mellem de drøftelser, vi har med Elsam, og det lovforslag, som her ligger til behandling.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg takker for svaret vedrørende dette med statens køb af naturgasledningerne og lagrene og søledningen osv.

Så siger ministeren, at det er nogle penge, som staten har lagt ud, så det er helt naturligt, at forbrugerne så på et senere tidspunkt får den regning. Men det var jo præcis også, hvad jeg sagde, nemlig at det, der vil ske i den her konstruktion, er, at forbrugerne får en regning. Så det er vi altså enige om.

Det, vi ikke er enige om, er dette med, at staten har lagt ud. Det er faktisk ikke noget, staten har lagt ud. Det er noget, forbrugerne løbende har betalt over regningen, så derfor kommer de så til at betale det en gang til. De kommer i hvert fald til at få en regning, det er det, vi er enige om, og det synes jeg sådan set ikke der er nogen rimelig grund til.

Så siger ministeren, at det jo ikke er et monopol, der bliver skabt, hvis der kommer en fusion, det er af hensyn til konkurrencen. Men det bliver jo altså, især hvis man også får fat i den københavnske energi, et monopol, og det bliver en privatejet konstruktion. Og det er altså svært at få øje på, hvordan det skaber konkurrence.

Der er vores synspunkt, at hvis man skal have sådan en fusion og sådan et monopol, så skal det være offentligt ejet, for det værste af alt her i verden er private monopoler. Hvis der skal laves sådan en gigant, så skal den være offentligt ejet, statsligt ejet.

(Kort bemærkning).

Finansministeren (Thor Pedersen):

Jeg vil blot gentage, hvad jeg har sagt. På et liberaliseret marked, hvor man kan gå ind og vælge sin leverandør, er der tale om monopol, hvis ikke der er et tilstrækkeligt antal leverandører at vælge imellem. Men det, der ligger i liberaliseringen i det samlede EU, er jo lige præcis, at den enkelte borger får en ret til at kunne købe strømmen, hvor den enkelte ønsker det. Det kan være på en nordisk elbørs, som man jo har i dag, at man går ind og handler. Man kan jo på et sådant marked i givet fald vælge selv at få sin leverandør.

Det er jo derfor, vi sikrer, at nettene er i offentligt eje, så der er fri adgang for alle mulige leverandører til at levere strøm så vel til virksomheder som til husholdninger, når vi taler om Elsam, og at man kan få gasleverancer, fordi der