

det her område. Så jeg synes ikke, at man skal male det der billede med staten op.

I øvrigt er det lidt underligt, at det er hr. Keld Albrechtsen, der stiller det spørgsmål, for så vidt jeg ved, går Enhedslisten jo ind for, at DONG fortsat skal være fuldt statsligt ejet. Derfor forstår jeg måske ikke helt denne her pointe.

Så vil jeg bare gentage det, jeg sagde før. Denne her aftale er en aftale, hvor alle parter skal være enige, hvis der skal ændres på den, og jeg har ikke set noget scenarium endnu, som gjorde, at jeg sagde, at sådan kunne man ændre den, men det kan man da aldrig udelukke der kunne være. Jeg har bare ikke set det præsenteret endnu, og derfor må jeg sige, at det, der ligger i denne aftale, og de perspektiver, vi har haft for den, er det, vi står på.

(Kort bemærkning).

Svend Auken (S):

Jeg er enig i alt det, fru Anne Grete Holmsgaard har sagt her som ordfører. Der er bare et enkelt punkt, jeg skal præcisere.

I sin tid, da vi lavede aftalerne om DONG og naturgasinfrastrukturen, blev søledningerne ikke glemt. Det, der skete dengang, var, at søledningerne ikke blev lagt ind i transmissionsnettet, altså ikke blev indlagt i Gastra A/S, men det var hele tiden forudsætningen for mit vedkommende, at søledningerne selvfølgelig var en del af nettene og dermed omfattet af den overordnede aftale.

Det har der så efter regeringsskiftet været rejst tvivl om, men jeg har glædet mig over, at finansministeren offentligt har sagt, at søledningerne selvfølgelig er omfattet af det her, og jeg har bedt, og det har fru Anne Grete Holmsgaard nu også, finansministeren, når han får ordet om lidt, om at bekræfte fra Folketingets talerstol, at sådan forholder det sig. Så burde den sag være ude af verden. Det er bare den præcisering.

Så vil jeg sige, at jeg er hundrede procent enig i det, fru Anne Grete Holmsgaard siger om fusionsforhandlingerne mellem Elsam og DONG. Her har man forhandlere, der alle har tilknytning til det største regeringsparti, og så kunne man vel godt forvente, at en smule fædrelandskærlighed også vejede til i de forhandlinger, der foregår.

(Kort bemærkning).

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Jeg vil blot sige, at nu deltog jeg jo ikke selv i forhandlingerne om den aftale, der oprindeligt blev

indgået på det her område, da sad jeg slet ikke i Folketinget, men vi kender jo alle sammen den diskussion, der har været rejst om søledningerne.

Jeg har været glad for, at finansministeren offentligt har sagt, at søledningerne er med. Jeg synes bare, det er vigtigt også at få det bekræftet under denne første behandling af lovforslag nr. L 99.

(Kort bemærkning).

Aase D. Madsen (DF):

Jeg synes efterhånden, at pressionen mod fusionsforhandlerne i forbindelse med DONG-Elsam er meget, meget voldsom. Jeg synes ikke, det klæder Folketinget at komme med så voldsomme udfald.

Jeg synes, at fru Anne Grete Holmsgaard skal få benene lidt ned på jorden og erkende det, som fru Anne Grete Holmsgaard i virkeligheden er gået med til, for der skal jo børsnoteres 49 pct. af aktierne i løbet af 2005, og enhver stor koncern kan jo købe de aktier, selv om der sidder en bred ejerkreds.

Kl. 12.10

I virkeligheden kan man jo købe aktierne på om på, sådan at vi i 2015 kan have en stor udenlandsk koncern, der sidder med 49 pct. af aktierne. Vil fru Anne Grete Holmsgaard ikke anerkende det?

(Kort bemærkning).

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Jamen det er da en mulighed, og den kan jeg da ikke udelukke.

Men jeg vil sige, at når man skulle lave en forebyggelsesstrategi, for Dansk Folkeparti ville jo helst have solgt hele DONG – det var jo Dansk Folkepartis oprindelige ønske at kunne gøre det sammen med regeringen – så synes jeg sådan set ikke, at det her er nogen dårlig aftale.

Hvem der så køber aktierne, ved jeg jo ikke noget om, det er der for så vidt ingen herinde der ved. Så vidt jeg ved, går strategien på, at man får en aktiespredning, og det synes jeg også er fornuftigt. Men som vi kender det fra aktiemarkederne, kan man jo ikke forhindre, at der sker det.

Det bedste, man kunne gøre i den sammenhæng, var så i øvrigt at arbejde meget systematisk for, at man på europæisk plan får en langt stærkere kontrol med monopoldannelsen på energimarkedet, for det, vi ser i øjeblikket, er jo, at man har store monopoler i de andre lande,