

prisfastsætte nettene, når de skal overføres til staten, når vi ikke mere har aktiemajoriteten. Det er klart, at det vil vi se meget nøje på. Men når vi har et forlig, hvor alle vagthundene er med, lige fra Socialdemokratiet til SF og hele vejen rundt, skal man ikke komme og fortælle mig, at vi laver noget, som ikke tager det yderste hensyn til, at vi får den bedste aftale om prisen for nettenes overtagelse.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jamen det var jo næsten en tilståelse. Fru Aase D. Madsen er klar over, at her er der et alvorligt problem. Der kommer en prisfastsættelse, men hun kan ikke sige, hvad prisen bliver, og kan dermed heller ikke sige, hvor stor regningen til elforbrugerne og gasforbrugerne bliver. Det er jo sådan det er, og det er også en af grundene til, at vi ikke er med i aftalen, for vi synes faktisk ikke, det er rimeligt, at forbrugerne skal betale den ene gang efter den anden for det samme anlæg. O.k., pengene går så i statskassen og kan bruges til et eller andet, men det kan vel alligevel ikke være rimeligt.

Vi har rejst spørgsmålet om, hvad der kommer til at ske på grund af lovforslaget om Energinet Danmark, i et brev til finansministeren, men her bliver der jo tale om et langt, langt større milliardbeløb. Jeg ved ikke, om fru Aase D. Madsen på nuværende tidspunkt kan løfte sløret for, hvor meget disse transmissionsledninger er værd. Det er i hvert fald gigantiske milliardbeløb, og det er altså ikke rimeligt, at vi som forbrugere skal betale dem en gang til.

(Kort bemærkning).

Aase D. Madsen (DF):

Jeg kender jo hr. Keld Albrechtsens retorik, men jeg synes nok, det er lige lovlig meget forlangt, at jeg skal stå her og fastsætte værdien af de net, som skal overføres ad åre, måske først i 2015. Hvis man ikke kan blive enige i forligskredsen, sker der jo først noget i 2015.

Men jeg vil sikre mig hele vejen igennem, at så længe nettene ligger i DONG, får de ikke nogen konkurrencefordel. Vi har hånd i hanke med tariffene, så det privatiserede DONG ikke på nogen mulig måde kan skruer op for hanen. Når vi skal til at overtage nettene, sker der selvfølgelig en afvejning ved at sætte de bedste eksperter til at afgøre, hvad de er værd, og så kommer det an på en forhandling mellem det delvis privatiserede DONG og staten.

Det er den øvelse, vi skal ud i, og det står fuldt ud forklaret i det lovforslag, som ligger på hr. Keld Albrechtsens bord. Men at prisfastsætte nettene her og nu, når det måske først bliver aktuelt i 2015, kan man ikke forlange af en politiker.

Formanden:

Tak til fru Aase D. Madsen, og så er det fru Else Theill Sørensen som ordfører.

Else Theill Sørensen (KF):

Lovforslaget her er jo, som det allerede har været nævnt, en forberedelse til privatiseringen af DONG A/S, og det er en proces, som Det Konservative Folkeparti støtter meget og er meget glade for.

Jeg vil indledningsvis også gerne glæde mig over, at der står et meget bredt flertal i Folketinget bag denne øvelse. Det er vokset lidt siden starten af aftaleforhandlingerne, men jeg har et stærkt indtryk af, at nu vokser det ikke mere, for den sidste aktør, der ikke er med nu, har åbenbart ikke nogen voldsom lyst til at være med i fællesskabet. Men det er meget vigtigt med et bredt flertal i sådanne situationer, for DONG repræsenterer meget, meget store værdier, og DONG's aktiviteter har enorm betydning for det danske samfund og for de danske borgere.

Kl. 11.55

Den model, der er valgt for privatiseringen, er den, at DONG A/S børsnoteres, og at en minoritetsaktiepost på op til 49 pct. derefter kan sælges til en bred ejerkreds. I en årrække vil staten fortsat være majoritetsaktionær, og jeg har lagt mærke til, at der i bemærkningerne er citeret fra aftalen, at en afgivelse af statens aktiemajoritet inden den 1. januar 2015, altså inden 10 år, vil – hvad enten det sker gennem aktiesalg, fusion eller på anden vis – kræve enighed mellem parterne. Det ser altså ud til, at aftaleparterne har rimelig god snor i alt det, der vil ske, hvis der sker forskydninger i aktionærkredsen, og der er enighed om, at denne måde at gøre det på tilfredsstillende de krav, der er i tidligere aftaler om, at naturgasnettene og -lagrene skal forblive i offentligt eje.

De øvrige elementer i lovforslaget er ophævelse af DONG-loven, ophævelse af anlægsloven for naturgasforsyning og ændring af olierørledningsloven. Jeg vil ikke komme nærmere ind på de virkninger, det har at ophæve de tre love, men blot sige, at det er det, der skal til, for at den