

ge til andre og mere påtrængende formål i det danske samfund?

(Kort bemærkning).

Aase D. Madsen (DF):

Jeg ved ikke, hvad det er for nogle smerter, hr. Auken taler om i forbindelse med denne aftale. Jeg kommer bare med en lang række forhold, som vi gerne vil have belyst i Dansk Folkeparti, for det er da klart, at vi ikke vil købe katten i sækken med en aftale, der kun fylder 11 linjer, og et lille tyndt lovforslag. Vi vil være med i hele processen, og selvfølgelig vil vi da udøve vores indflydelse på den, det er helt klart.

Med hensyn til Nordsøaftalen: Den er hr. Auken jo ikke med i, og så må hr. Auken bare finde sig i, at sådan er den aftale. Vi synes, det er en god aftale, for milliarderne vælter også ind til statskassen i forbindelse med den. Vi får en meget, meget større andel af overskuddet, end vi kunne få før. Før var det 40 pct., nu er det 60 pct.

(Kort bemærkning).

Svend Auken (S):

Det er jo svært at svare på to spørgsmål på så kort tid, men jeg spurgte altså, om det er bedre, at den svenske stat dominerer det danske energimarked, frem for at der på frivilligt grundlag bliver indgået en aftale om en fusion.

Med hensyn til Nordsøaftalen er det jo klart, at der kommer større indtægter, når oliepriserne stiger, og når indtægterne stiger, kommer der også flere penge til staten. Men er det i orden, at man i den situation laver et skatteinitiativ, der betyder, at flere hundrede millioner kroner som følge af konstruktionen af aftalen udbetales til koncernerne ude i Nordsøen, uden at vi kan gribe ind? Det var det spørgsmål, jeg stillede fru Aase D. Madsen.

Jeg er selvfølgelig glad for, at fru Aase D. Madsen ikke er ked af, at hun er med i aftalen, men hele hendes indlæg var præget af så stor mangel på entusiasme og begejstring, som jeg nogen sinde har hørt en deltager i en aftale udvise her i Folketingssalen.

(Kort bemærkning).

Aase D. Madsen (DF):

Jeg skal prøve at lægge lidt mere entusiasme på bordet ved anden- og tredjebehandlingen, men det kommer an på, om de krav, Dansk Folkeparti stiller, bliver opfyldt. Det er med at finde en grimasse, der kan passe.

Med hensyn til om jeg hellere ser, at den svenske stat går ind via Vattenfall i en fusion eller i en overtagelse af Elsam, end at det bliver den danske stat: Jeg har hele tiden været talsmand for, at monopoler er af det onde, uanset om det er et nationaliseret selskab, som jo vil blive den helt dominerende faktor på det danske energimarked. Det vil blive et monopollignende forhold, hvis DONG og Elsam fusionerer, ingen tvivl om det, og så går man efter Københavns Energi, og så er ringen sluttet.

Det, som ligger Dansk Folkeparti på sinde, er konkurrencen, og der bliver jo ingen konkurrence, hvis vi har et nationaliseret selskab, der sidder alene på markedet. Konkurrence skal komme udefra, det er vi enige i, men at blande sig med politisk pression, som jeg mener der har været tale om hele vejen igennem, synes jeg er forkert. Men konkurrence skal der være, og derfor skal mulighederne for at konkurrere styrkes. Nu har vi fået en ny konkurrencelov, og jeg håber, den kan medvirke til at styrke netop denne konkurrence.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg har megen forståelse for, hvis fru Aase D. Madsen har svært ved at udvise nogen form for entusiasme for den aftale, hun deltager i. Der skal lyde megen trøst fra min side i så henseende.

Kl. 11.50

Det er vigtigt for fru Aase D. Madsen, at hvis der kommer en situation, hvor vi ikke længere har kontrol med transmissionsnet og søledninger osv., skal det overgå til staten. Men jeg vil godt spørge: Vil den konstruktion ikke medføre en kæmperegning til forbrugerne, som jo allerede har betalt mange gange for transmissionsnettet? Det skal jo overdrages med et kæmpebeløb, som skal forrentes af forbrugerne, ligesom vi har set det ske med den del, der nu overdrages til Energinet Danmark. Meget tyder desværre på, at det udløser en milliardregning, så er det virkelig en farbar vej, fru Aase D. Madsen forestiller sig?

(Kort bemærkning).

Aase D. Madsen (DF):

Dansk Folkeparti havde gerne set, at vi med det samme overtog lagrene og søledningerne fra DONG, men det gør vi altså ikke, for det er der en aftale om. Derfor lagde jeg også i min ordførertale vægt på, at vi skal se på, hvordan vi skal