

Så spurgte hr. Kristen Touborg også til, hvor mange der i grunden skal være med for at rejse sådan en jordfordelingssag. Vi har fastsat det til fem ejendomme, men der er jo helt konkrete omstændigheder og helt specielle, som kan tænkes at berettiger færre deltagere end ejendomme.

Jeg vil godt bede om, at man husker på, at jordfordelingen efter tilskudsbekendtgørelsen alene kan opnå støtten, såfremt bekendtgørelsens formål opfyldes, herunder at der sker en strukturforbedring af en sådan karakter, at det berettiger til at starte en jordfordelingssag. Endvidere skal naturelementet i støttesagerne jo opfyldes.

Jeg vil i hvert fald gerne sige, at det altså er direktoratets erfaring, at det næppe vil være muligt at opfylde bekendtgørelsens kriterium med et færre antal ejendomme end fem, men jeg ser gerne på spørgsmålet, og jeg er jo helt enig med hr. Kristen Touborg i, at hvad vi kan gøre af de her ting, skal vi endelig sørge for at få gjort nu i lovbehandlingen, for der vil være fokus på den debat også ude omkring, og det er der jo allerede herinde.

Så jeg vil gerne sige, at jeg håber på en hurtig og velvillig behandling i udvalget og tak for bidragene i dag.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg siger tak til ministeren for tilsagnet om, at vi går ind og drøfter de spørgsmål, der er stillet her under debatten, men blot med hensyn til det, ministeren nu siger med hensyn til mulighederne for at modsætte sig deltagelse i en jordfordeling i forbindelse med naturgenopretning, så har jeg læst § 4 i lovforslaget sådan, at det svækker den nuværende lovgivning. Vi kan så få opklaret i udvalget, om jeg har ret i det, men det, vi er betænkelige ved, er, hvis det bliver vanskeligere nu at gennemføre en naturgenopretning, end det er efter den eksisterende lovgivning. Det vil vi være meget kedede af.

(Kort bemærkning).

Fødevarerministeren (Hans Christian Schmidt): Jamen det vil jeg gerne kvittere for og sige, at det er jeg helt indstillet på at vi tager en debat om.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Udvalget for fødevarer, landbrug og fiskeri. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af lovforslag nr. L 99: Forslag til lov om ophævelse af lov om Dansk Olie og Naturgas A/S m.v. og anlægslov for naturgasforsyning og ændring af lov om etablering og benyttelse af en rørledning til transport af råolie og kondensat.

Af finansministeren (Thor Pedersen).
(Fremsat 11/11 2004).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Lars Christian Lilleholt (V):

Da vores energipolitiske ordfører, hr. Kim Andersen, ikke kan være til stede i dag, skal jeg meddele, at Venstre kan støtte det fremsatte lovforslag L 99.

Lovforslaget skal ses som en forlængelse af den aftale, der blev indgået den 7. oktober i år mellem regeringspartierne, Socialdemokratiet, Dansk Folkeparti, SF og Det Radikale Venstre om vilkårene for salg af aktierne i DONG, en aftale, som Kristendemokraterne siden er gået med til, og det er vi i Venstre meget glade for.

Energimarkederne skal liberaliseres, og energiselskaberne skal i stigende omfang arbejde på internationale vilkår. Det er naturligt, og det har vi arbejdet for længe. I den situation er der ikke belæg for, at staten skal være ene-ejer af et gasselskab som DONG, tværtimod. Et statsligt ejerskab kan virke hæmmende på muligheden for, at et selskab med base i Danmark kan virke på de internationale markeder og gøre sig stærk. Venstre har længe arbejdet for en privatisering af DONG, og det fremgår også af regeringsgrundlaget fra 2001.

Det fremsatte forslag er den formelle start på denne proces. DONG skal introduceres på børsen og underlægges almindelig aktieselskabs-