

Mogens Nørgård Pedersen (KD):

Kristendemokraterne er positive over for lovforslaget og for at få de her to love sammenskrevet. Som også tidligere ordførere har nævnt, er der dog det lille men, nemlig om det kan passe, at skatteydere skal betale for privat jordfordeling. Og det vil vi gerne kigge på under udvalgsarbejdet.

Jeg har også bemærket, at når det gælder natur- og miljøprojekter, så er det frivilligt at deltage. Vi går selvfølgelig ud fra, at det ikke udelukker, at det i nogle tilfælde, hvor man har beslutning om sådanne projekter, kan blive nødvendigt at ekspropriere med de erstatninger, som så ligger deri.

Så er det jo sådan – det kan jeg jo også høre på debatten i dag – at ofte kan de nordjyske motorveje blive draget ind i debatten. Jeg tror ikke, vi kan tage en beslutning om, at det aldrig skal ske mere. Man kan have en forskellig holdning til det, men de nordjyske motorveje har faktisk betydet vækst nogle steder i Nordjylland. Og så synes vi faktisk, de er meget rare.

Vi har det ligesom Niels Hausgaard, at det nu også er en naturoplevelse at køre på de nordjyske motorveje, hvor man kan se rådyrene græsse i midterrabatten. Det er en hel speciel form, og den glæder vi os over.

Fødevarerministeren (Hans Christian Schmidt): Først vil jeg gerne sige tak til ordførerne for partierne. Jeg synes, der er kommet mange gode synspunkter frem. Jeg vil helt overordnet starte med at kvittere for dem og sige, at jeg gerne indgår i en diskussion/forhandling/besvarelse af spørgsmål om de rejste elementer. Jeg giver et par korte bemærkninger, men er ellers generelt villig til, at vi selvfølgelig tager en god snak om det.

Jeg synes faktisk, der har været stor enighed om, at principperne i de tidligere jordlove om køb af jord til jordbrugsmæssige formål og om jordfordeling skal videreføres. Med lovforslaget sker der jo en modernisering af lovgivningen på området, herunder særlig af de dele af lovteksterne, der vedrører miljø- og naturprojekters gennemførelse i det åbne land. Der er i store træk tale om en sammenskrivning, som også nogle af ordførerne har sagt, af jordfordelingsloven og jordkøbsloven. Lovforslaget viderefører i vid udstrækning bestemmelserne i de gældende to love.

Jeg er således også glad for at kunne sige, at lovforslaget viderefører de bestemmelser i den

gældende jordkøbslov, der muliggør erhvervelse af jord til kolonihaveformål og sikring af bestående havekolonier.

Der skal tages hensyn til naturen, og i de senere år er der gennemført en del arealkrævende projekter med det formål at bevare og forbedre naturen. Det er helt frivilligt, når landmanden afgiver produktionsjord til naturprojekter. Og jeg mener, at det er vigtigt, at det fortsætter sådan.

Jeg kan jo på baggrund af erfaringerne fra vandmiljøplan II understrege, at opkøb af puljejord uden for projektområderne til fordeling i en efterfølgende jordfordeling er et effektivt redskab, når arealkrævende projekter skal gennemføres. Man kan vel sige, at det ved opkøb af jord uden for projektområderne er muligt at fremskaffe kompensationsarealer til de berørte landmænd. På denne måde kan produktionsapparatet holdes intakt, hvilket ofte er en afgørende forudsætning for lodsejernes frivillige deltagelse i projekter.

I fremtiden kan der blive behov for at gennemføre projekter til sikring af drikkevand. I den nye landbrugslov er der åbnet mulighed for, at vandforsyning kan købe jord til beskyttelse af drikkevandsressourcerne. Vandforsyningerne har dog ikke mulighed for at købe jord uden for projektområderne som compensation til de berørte landmænd. Jeg mener, at det er meget vigtigt, at vi med lovforslaget fortsat har et redskab, der kan sikre, at en gennemførelse af sådanne projekter ikke forringer landbrugets muligheder.

Under debatten er der fremført i hvert fald et par spørgsmål, som jeg gerne lige vil besvare her. Det ene af dem var fra hr. Christian H. Hansen omkring § 19, og det er gennemsigtigheden i fonde. Den er jeg selvfølgelig meget indstillet på at se på, sådan at vi kan få det til at være det samme, som vi har i den lov, som hr. Christian H. Hansen i øvrigt citerede.

Kl. 11.20

Hr. Keld Albrechtsen var inde og sige noget omkring privates udførelse af jordfordelingssager, som jeg forstod det. Det diskuterer vi gerne, men der er altså efter min opfattelse ikke noget nyt i det. Altså de kan det i dag, men de kan det også i fremtiden. Men det, jeg forstod på hr. Keld Albrechtsen, var, at vi skulle prøve at kigge på, om der var nogle nuancer i det. Dem tager jeg gerne med, og dem synes jeg så vi skal tage en debat om.