

vejen, og at vi i stedet fik jorden samlet på den ene side af motorvejen?

Kunne der ikke være lidt almen interesse i det, vil jeg gerne spørge hr. Erik Mortensen? Socialdemokraterne kender jo til motorvejene i Nordjylland.

Kl. 11.00

Erik Mortensen (S):

De motorveje i Nordjylland har efterhånden måttet fåle meget. Jeg tilbød på et tidspunkt, at vi frasagde os hektarstøtten eller i hvert fald braklægningsstøtten i Nordjylland og asfalterede i stedet for, og så gik det lige op og op. Det er nu en helt anden sag, men det ligger jo lige nøjagtigt i hele problematikken om jordfordelingssager.

Jeg ved, at et stort firma i Hjørring lige har afsluttet en sag med 91 lodsejere, og det har mig bekendt ikke noget som helst hverken med motorveje eller andre trafikale ting at gøre, for der er det helt oplagt, som hr. Jens Kirk nævner, at der var almenvællets interesse åbenlys.

Men jeg vil nok kunne finde adskillige jordfordelingssager, hvor det kun tjener den enkelte landmands private interesser. At man så måske ad omveje også kan finde en flig af noget almennyttigt og dermed åbne for ansøgning om landdistriktsmidlerne, vil jeg anse for at være meget sandsynligt.

Christian H. Hansen (DF):

Lovforslaget her er en sammenskrivning af loven om jordfordeling og jordkøbsloven, og indledningsvis kan jeg sige, at Dansk Folkeparti kan støtte forslaget.

Som det fremgår af bemærkningerne, viderefører lovforslaget også i vid udstrækning de gældende bestemmelser, der er i de to andre love.

Så er der det, som har været nævnt heroppefra, om kolonihaveformål, nemlig at elementerne fra vedtagelsen af kolonihaveloven fra 2001 også videreføres. Her indføres så begrebet varige kolonihaveområder, og vi er i Dansk Folkeparti tilfredse med, at man nu gør det således, at man nu kun kan nedlægge, hvis det er af væsentlige samfundsmæssige interesser, man skal gøre det. Så det kan vi støtte.

Jeg har en enkelt bemærkning, og jeg tror, at jeg også har drøftet det under behandling af en anden lov, og det er en bemærkning til § 19, stk. 4. Det er den vedrørende fonde. Her har vi helt klart i loven om landbrugsejendomme præciseret, at når vi taler fonde, så skal der være total

gennemsigtighed med disse fonde, før de skal kunne opnå en status, som de gør her. Jeg mener, at det, der er præciseret i loven om landbrugsejendomme, også skal præciseres nøjagtigt i dette lovforslag, før Dansk Folkeparti kan støtte det.

Det kan godt være, at der er nogle små betydninger i nogle bemærkninger hist og her, og at vi kan finde lidt omme på den sidste side, men det er ikke tilfredsstillende. Det skal præciseres på nøjagtig samme måde, som det er i lov om landbrugsejendomme.

Hvis det er noget, vi sådan kan ordne i løbet af eftermiddagen, så er vi klar til en hurtig udvalgsbehandling af det her forslag.

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Lovforslaget er en sammenskrivning af jordfordelingsloven og jordkøbsloven, en tiltrængt modernisering med mulighed for at gennemføre miljø- og naturprojekter i det åbne land samt almindelige arronderingsmæssige forhold, alt sammen noget De Konservative kan støtte.

Det bliver gjort enklere for det offentlige at købe og sælge jord, bl.a. i forbindelse med jordfordeling. Der åbnes mulighed for gennem jordkøb at etablere jordpuljer, idet gennemførelse af jordfordeling ved arealkrævende projekter i det åbne land ofte kræver, at man har en mulighed for at tilbyde puljejord.

I lovforslaget er der også hjemmel til at købe jord til kolonihaver, som der også var i den tidligere lov. I forbindelse med vedtagelsen af kolonihaveloven i 2001 blev begrebet varige kolonihaver introduceret, og i dag er det faktisk sådan, at 86 pct. af alle kolonihaver er varige.

Lovforslaget giver ministeren mulighed for at uddelegere visse opgaver i forbindelse med jordfordeling til private. Det er derfor ikke unaturligt, at Den Danske Landinspektørforening i sit høringssvar tager en lang række spørgsmål op i forbindelse med lovforslaget. Det kan også anvendes i forbindelse med gennemførelse af projekter til sikring af drikkevand, og med lovforslaget sikres det, at landbrugets muligheder ikke forringes i forbindelse med sådanne projekter.

Et udmærket forslag, som vi kan støtte.

Kl. 11.05

Kristen Touborg (SF):

For så vidt angår den rent tekniske del af lovforslaget, som er en sammenskrivning af flere love, har vi ingen særlige bemærkninger til det. Det er