

Vi glæder os selvfølgelig over, at landbrugsstøtten er i færd med at blive omlagt, altså at støtten fjernes fra produktionen. Men det viser sig med det eksempel, som vi diskuterer i dag, at landbrugsstøtten generelt er noget makværk, og derfor er det selvfølgelig vigtigt, at der er sat skub i afviklingen af landbrugsstøtten.

Kl. 10.50

Jeg tror, at vi i tiden, der kommer, efterhånden som vi afvikler landbrugsstøtten, vil opleve fænomener af lignende karakter som dem, vi diskuterer i dag. Det er klart, at noget, der er bygget så voldsomt op, vil give problemer, når det skal afvikles, og man må selvfølgelig altid være på forkant med at få lavet nogle ordninger, sådan at det kan fungere på bedste vis.

Man kan også diskutere, om landbrugsstøtte reelt er landbrugsstøtte, når det kommer til stykket. Vi har jo næsten fået ind med modernælken, at det er støtte til landbruget. Indimellem kunne man godt overveje, om ikke landbrugsstøtte i højere grad er forbrugerstøtte, end det er landbrugsstøtte.

Nu hørte vi godt nok den tidligere ordfører, hr. Keld Albrechtsen, sige noget om, at fødevarerne i Norden er dyrere end andre steder, og det er rigtigt nok – jeg håber, at det beror sig på kvaliteten, men det vil undersøgelser jo vise – men det er i hvert fald et faktum, at lige når det gælder oksekødproduktion, er det sådan, at landmændene i dag stort set får det samme for deres kød, som de fik for 20 år siden. Der er bare den forskel, at i dag er ca. halvdelen støtte og halvdelen betaling for produktet. Det er jo egentlig en underlig måde at gøre det på, og derfor er det, jeg siger, at der også kunne være forbrugerstøtte i det her.

Vi glæder os over, at støtten omlægges og afvikles. Vi glæder os også over, at der gives støtte til vedvarende græsarealer, og at den hæves, for det har en miljømæssig god effekt. Så noget godt er der da i det.

Men det er ikke ensbetydende med, at problemet er løst. Det er måske et spørgsmål, om problemet, når alt kommer til alt, overhovedet kan løses, for EU-regler blokerer for, at der kan komme en optimal løsning på problemet, og det kunne jo sige os noget om vores indflydelse i EU eller mangel på samme.

Når det gælder jordskatterne, er det selvfølgelig lidt specielt, at der er den kobling. Vi Kristendemokrater er altid gået ind for, at skatter på

produktionsjord skulle sænkes, men at det lige kobles sammen med præmierne til oksekød, er måske uheldigt.

I det hele taget mener vi, at vi for fremtiden må diskutere jordskatterne, også set i lyset af den kommende strukturreform med hensyn til, at der er forskellige jordskatter fra kommune til kommune, når det gælder beboelse og fritidshuse. Det er altså et område, som vi også i tiden fremover skal diskutere, og der skal vi ind og kigge på skatterne på produktionsjord en gang til, men vi glæder os over, at de er sænket det, de er sænket nu.

**Fødevarerministeren** (Hans Christian Schmidt): Jeg vil gerne sige tak for debatten. Jeg synes også, den har vist, at vi er enige om, at vi skulle gøre noget ved det.

Der har været synspunkter fremme om forskellige elementer, og jeg synes, at det må være sådan i en debat, som selvfølgelig vil fylde meget, fordi det er noget, der dels drejer sig om meget store beløb, dels berører mange store områder.

Der var et enkelt spørgsmål til mig fra hr. Martin Lidegaard, der med hensyn til landdistriktspolitikken spurgte til, hvordan det lå med generelle drøftelser. Der vil jeg gerne sige, at det er helt klart, at jeg vil tage en runde med alle partierne og der diskutere indholdet af den nye landdistriktspolitik med dem.

Hermed sluttede forhandlingen.

**Den fg. formand** (Inge Dahl-Sørensen): Afstemning om de fremsatte forslag til vedtagelse udsættes til tirsdag den 30. november 2004.

Den næste sag på dagsordenen var:

**4) Første behandling af lovforslag nr. L 103: Forslag til lov om jordfordeling og offentligt køb og salg af fast ejendom til jordbrugsmæssige formål m.m. (jordfordelingsloven).**

Af fødevarerministeren (Hans Christian Schmidt).

(Fremsat 12/11 2004).

Lovforslaget sattes til forhandling.