

(Kort bemærkning).

Jørn Jespersen (SF):

Efter vores opfattelse er det sådan, at landmænd, der går på pension efter den 15. maj 2004, kan fortsætte med at få den støtte, de fik indtil da, til 2009. Så får de over en 4-års-periode skåret 36 pct. væk, og resten fortsætter til evig tid, eller i hvert fald til man måtte vedtage noget andet.

Kl. 10.05

Jeg er nødt til at spørge hr. Christian H. Hansen, om det er en forkert oplysning. Det kan godt være, det er for teknisk til, at vi kan komme helt til bunds i det her og nu, men så må ministeren på et tidspunkt fortælle, om det forholder sig sådan, altså om den del af hullet stadig er tilbage.

Så er jeg glad for hr. Christian H. Hansens ord om, at der burde have været en åben debat, for det burde der i allerhøjeste grad. Jeg siger ikke, det er forkert, at regeringen inddrog Dansk Folkeparti i forhandlingerne, det er man jo fuldstændig velkommen til, hvis man vil vælge politisk side. Men selv når der er lavet en aftale mellem en række partier, der udgør et flertal, plejer vi jo dog efterfølgende at have en debat i Folketinget, hvor vi kan stille spørgsmål og få svar og få offentligheden inddraget. Vi er åbenbart enige om, at det også burde have været tilfældet i denne sag, det er jeg glad for, og så håber jeg, at regeringen også vil indrømme det, så vi ikke ser et sådant forløb en gang til.

(Kort bemærkning).

Christian H. Hansen (DF):

Igen må jeg sige til hr. Jørn Jespersen, at det er min fulde overbevisning, at man har fået lukket hullet.

Så siger hr. Jørn Jespersen, at der stadig vil være nogle, der kan få støtten fremover. Vi må indrømme, at det er der, men det hænger jo sammen med, hvordan reformen er skruet sammen, og systemet er altså sådan, at fra dansk side kan vi simpelt hen ikke gøre noget ved det. Det har været drøftet, om man kunne lukke hullet totalt, men det kan man ikke ifølge de gældende EU-regler.

Nu er SF jo blevet et mere EU-venligt parti, så jeg tror, hr. Jørn Jespersen har forståelse for, at der er nogle regler, som man er nødt til at forholde sig til. Men hvis der kommer mere frem i sagen, er vi, som jeg også nævnte før, villige til at se på, hvad der kan gøres for at forbedre forholdene,

med de muligheder, vi har. Jeg tror også, at man i forligskredsen er kommet frem til den konklusion, at hvis der overhovedet kommer noget frem på et senere tidspunkt, er vi villige til at lade musefælden klappe med det samme og få det stoppet.

Første næstformand (Svend Auken):

Næste ordfører er hr. Christian Wedell-Neergaard.

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Efter De Konservatives opfattelse er der indgået en aftale, der løser problemet om kalvepræmierne. Det betyder, at de økonomiske fordele for den enkelte landmand og for folk, der forlader erhvervet, er væk.

Problemet var, at landmændene kunne beholde deres tillægspræmier for oksekød, selv om de havde reduceret arealet. Derved kunne de koncentrere præmierne på mindre arealer og opnå en samlet EU-støtte, som var helt oppe på 37.500 kr. pr. hektar, heraf udtrykkene den gyldne hektar og kvægensionister. For os Konservative har denne udvikling været overraskende og helt uhensigtsmæssig, og vi har derfor fra starten presset på for at få forholdene ændret.

Der gennemføres i 2005 en såkaldt toldning, hvilket reducerer disse ekstraførtjenester. Problemet er bare, at det ikke er alle, der bliver toldet. Eksempelvis kan de landmænd, der har solgt eller bortforpagtet deres areal efter den 15. maj i år, eller hvis forpagtningskontrakt er udløbet, ikke toldes, og det har derfor været nødvendigt at finde en kombinationsløsning, så tillægspræmierne for oksekød reduceres frem til 2012.

En afgørende forudsætning har været, at ingen skulle opleve pludselige indtægtstab, fordi det kunne betyde, at de var nødt til at gå fra hus og hjem. En anden afgørende forudsætning har været, at det ikke førte til øget eksport af kalve med lange transporter til følge eller aflivning af kalve. Kalvetransporterne vil blive overvåget med henblik på et eventuelt senere indgreb.

Ekstraførtjenesten toldes, tillægspræmierne mere end halveres fra 2009, og der arbejdes for en nedsættelse af den maksimale hektarstøtte. Denne løsning er afbalanceret, og den har vundet støtte i landbruget. Den har en begrænset sektorøkonomisk effekt, og der er god tid til at omstille produktionen, således at ingen bliver ramt uhensigtsmæssigt på deres økonomi.

Kl. 10.10