

hvad det gik ud på: Alt var klarlagt, men vi sagde fra, og det gjorde, at regeringen valgte at indgå en aftale om ordningen med Dansk Folkeparti.

Jeg tænkte såmænd på på et tidspunkt, om det var sådan, at Dansk Folkeparti, som er modstander af EU, havde indgået denne aftale, fordi man vidste, at så ville der blive passende røre om sagen, og så ville folk sige: Der kan I se, hvor galt det er med EU. Det tænkte jeg egentlig på et tidspunkt, men nu har jeg altså hørt hr. Christian H. Hansen indrømme, at det var en fejl. Men at sige, at sagen først kom frem i pressen, er direkte forkert, for den blev klart belyst af vores ordfører i Europaudvalget.

(Kort bemærkning).

Christian H. Hansen (DF):

Jeg må sige, at da jeg var med til at forhandle ordningen sammen med regeringen og den daværende fødevareminister, var der overhovedet ikke noget fremme om begrebet kvægpenionister. Det indgik overhovedet ikke i forhandlingerne, men nu lyder det, som om vi har siddet og lavet en aftale, som vi egentlig godt vidste, at begrebet kvægpenionister indgik i, og at vi har sagt: Lad os skynde os at få lavet en aftale, for det er altid rart først at få en så varm politisk kartoffel lidt senere. Men det er jo ikke sandheden.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil godt bede hr. Christian H. Hansen forklare den mærkværdige påstand, at man har gjort det af hensyn til, at nogle aktive landmænd ikke skulle gå fallit.

Det, der først var tale om, var en pensionistordning, altså at landmænd, der havde afviklet produktionen, skulle have støtte, og det blev der afsat nogle penge til – en ren skandale. Så erkendte man, at det var sandelig en fejl, man havde lavet, og nu bliver disse penge så fordelt til nogle andre landmænd under påskud af, at man gør det, for at de, der er gået på pension, ikke skal gå fallit. Jeg må indrømme, at det er altså vanskeligt at forstå.

Hvis man så endda havde sagt: Det er uhenigtsmæssigt, det var en fejl, så vi tager de penge tilbage. Men hvad sker der, efter at man er kommet med den syge bortforklaring? Jo, så får landbruget oven i købet en gave på 168 mio. kr. i form af nedsat ejendomsskat, og den gave stiger

i årene frem til 2007 formentlig helt op til omkring 400 mio. kr. om året.

(Kort bemærkning).

Christian H. Hansen (DF):

Jeg må sige til hr. Keld Albrechtsen, at jeg har lidt beundring for den måde, hvorpå hr. Keld Albrechtsen kan have en spand med nogle ord i og vende den fuldstændig på hovedet og få noget helt andet ud af ordene. Jeg må sige, at det har jeg altid beundret. Det er også sket i denne sag, og min beundring vil fortsætte resten af dagen.

Der er ikke tale om, at man laver den ordning, for at de kvægpenionister stadig kan få støtte. Man prøver at fjerne den urimelighed, at kvægpenionisterne får støtte, men man kan ikke gøre det i ét hug, for så ville det gå ud over nogle aktive landmænd, altså nogle af dem, som stadig producerer. Vi taler altså ikke om kvægpenionisterne, så hr. Keld Albrechtsen vender tingene fuldstændig rundt, men det har man selvfølgelig også lov til i en debat.

Så vil jeg sige om de 168 mio. kr., at som jeg før har sagt, har de ikke noget som helst med reformen at gøre. Men det har længe været et ønske fra Dansk Folkeparti, at der skete de lettelser, og det står også i vores partiprogram.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg takker da for den beundring, der blev givet udtryk for, og den skal jeg nok forsøge at leve op til.

Kendsgerningen er altså, at der skete en såkaldt uhensigtsmæssig eller – for at sige det som det er – forkert tildeling af penge til folk, der havde indstillet produktionen. Der skete ikke nogen nedskæringer hos folk, der stadig producerede, men fordi der skete en forkert udbetaling af penge til nogle, der reelt var gået på pension, ville man prøve at få fat i nogle af de penge igen, og så blev de lagt oven i dem, som de produktive landmænd får i forvejen, og oven i det fik de en belønning i form af nedsat ejendomsskat.

Det er o.k., men man skal bare ikke komme og sige, at det er af hensyn til, at nogle produktive landmænd ikke skal gå fallit. Man skal sige, hvad det drejer sig om, nemlig at man har fundet en metode til at give nogle landmænd nogle flere penge, og man skal holde op med at påstå, at man går ind for afvikling af landbrugsstøtten. Det er såmænd bare det, jeg beder om. Man skal