

blive nødt til at gå fra hus og hjem og opgive deres produktion. Man har ikke ønsket, at det skulle ske, og derfor har man været nødt til at gennemføre reformen over en årrække. Men det, som også må være vigtigt for hr. Ole Vagn Christensen, er, at det hul, der fandtes, nu er blevet lukket.

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Ja, men sådan som jeg forstår hr. Christian H. Hansen og de øvrige ordførere, er det blevet stoppet på en sådan måde, at når vi kigger på bundlinjen, bliver den uhensigtsmæssighed, som fandtes, men som ikke havde nogen som helst betydning for, om vi kunne have landbrugsproduktion eller ej, opkrævet og givet til nogle andre landmænd. Det er jo det, der er sandheden. Hvis det var sådan, at man ville leve op til det, som hr. Christian H. Hansen også har kæmpet for, nemlig at der skulle ske en afvikling, havde man i hvert fald haft mulighed for at bruge disse guldpræmier til en slags afvikling, uden at det skadede landbruget.

(Kort bemærkning).

Christian H. Hansen (DF):

Jeg må sige til hr. Ole Vagn Christensen, at i starten af sin tale var ministeren også inde på, at hullet er blevet stoppet, men at der er nogle regler, der gør, at man ikke kun kan stoppe det for kvægpensionister. Man er nødt til også at stoppe det for dem, der er aktive i erhvervet.

Hvis man havde stoppet det én gang for alle, var det også gået ud over de aktive landmænd. Så ville det komme til at gå ud over det samlede aktive landbrugserhverv, men det har vi altså ikke ønsket skulle ske, og i øvrigt – og det tror jeg er noget hr. Ole Vagn Christensen er meget optaget af – ville følgeerhvervene, slagterier osv., også blive ramt, hvis det var sådan, at aktive landbrug i Danmark måtte lukke.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Verner sen (S):

Det var en interessant bemærkning, der kom fra hr. Christian H. Hansen: Vi må indrømme, at det var en fejl, og vi kom frem, lige så hurtigt det blev omtalt i pressen.

Hvis det er sådan, at vi først skal træffe politiske beslutninger her på Christiansborg, når sagen bliver omtalt i pressen, er det måske en anelse for sent. Det havde måske været klogere, at man havde forholdt sig til den, da bilagene blev

lagt frem i Europaudvalget, og taget stilling til den med det samme og fundet ud af, at det var noget rigtig slemt.

Så blev det også sagt af hr. Christian H. Hansen, at man har lukket hullet. Det ser altså ud til, at hullet nærmest er lukket med en tragt, penge vil stadig komme ud, og på bundlinjen kan man se det, der også ligger i svaret fra ministeren, nemlig at der gives nøjagtig den samme støtte til landbruget som hidtil.

Der er ingen afvikling, og derfor er der heller ikke noget som helst hold i det, når man siger, at man gerne ser, at det går i den retning. Landbruget får mere støtte, den stiger fra 7,2 mia. kr. til 8 mia. kr. – det er bevist – og som kompensation for stigningen får landbruget i øvrigt 168 mio. kr. ekstra på finansloven. Det tror jeg enhver kan se går i den forkerte retning.

(Kort bemærkning).

Christian H. Hansen (DF):

Lad mig starte med at sige til hr. Jens Peter Verner sen, at hvis vi tager de 168 mio. kr. først, har Dansk Folkeparti altid været tilhænger af, at jordskatterne blev afskaffet, så det er vi faktisk godt tilfredse med. Men det har egentlig ikke noget med det andet at gøre.

Så vil jeg sige, at med hensyn til hvornår man opdager en fejl, og hvordan man griber sagen an, synes jeg bestemt ikke, der er noget galt i, at det er pressen, der først bliver opmærksom på en fejl. Det skete også i sådan noget som multivitaminjuicesagen, hvor Socialdemokratiet jo har været meget aktiv. Den blev også først omtalt i pressen, og det politiske system reagerede ikke, før det skete, det er der sådan set ikke noget unormalt i, og det er der heller ikke i denne sag.

Det forholder sig også sådan, at hullet bliver ikke kun lukket med en tragt. Det kan godt være, at der er et lille hul til at starte med, men det hul bliver altså lukket hen ad vejen. Jeg har prøvet at forklare, at hvis man gjorde det med ét hug – det ville være den bedste løsning, det tror jeg alle er enige om – ville det være gået ud over nogle af de landmænd, der er aktive i dag, og det har vi ikke ønsket.

Kl. 9.55

(Kort bemærkning).

Jens Peter Verner sen (S):

Det er helt urimeligt at påstå, at sagen her er kommet frem via pressen. Vores ordfører på sagen i Europaudvalget, fru Pia Gjellerup, belyste helt, fuldt og præcist under forhandlingerne,