

Så må jeg også lige have hr. Kofoed til at slå fast, at på bundlinjen er der ikke fem flade øre til forskel på før og nu i forhold til den nye aftale. Det går jeg ud fra at vi er fuldstændig enige om.

(Kort bemærkning).

**Thor Gunnar Kofoed (V):**

Jeg vil gerne tage fat i det sidste, om at der på bundlinjen ikke er fem flade øre til forskel. Det er ikke rigtigt. Hvis vi først tager EU's samlede budget som udgangspunkt, så er der en forskel, for der er indbygget en nedskæring, en reduktion af landbrugsstøtten med 3 pct. det første år og derefter 5 pct., hvor der er en nedskæring af støtten til landbruget, også den afkoblede støtte. Det er indbygget. Det er det første sted, jeg helt klart kan fortælle hr. Jens Peter Vernersen, at her har vi altså en nedskæring, så det bliver ikke det samme på bundlinjen.

Den anden ting, jeg kan sige er forkert i det, hr. Jens Peter Vernersen siger, er, at jeg ikke tror, der er en eneste landmand af dem, der har en virkelig landbrugsproduktion, der går igennem det her sådan helt uberørt. Der er virkelig store ændringer og omfordelinger inden for landbruget. Jeg tror nok, det er den største omfordeling, der nogen sinde har været af de støtteordninger, der har været i landbruget.

(Kort bemærkning).

**Jens Peter Vernersen (S):**

Der ligger et svar her til hr. Jacob Buksti, et svar på S 799. Heri skriver fødevarerministeren, at der hverken ydes mere eller mindre landbrugsstøtte. Ministeren skriver også:

»Når landbrugsstøtten i vidt omfang afkobles er der i udgangspunktet tale om en omlægning af måden, hvorpå den direkte landbrugsstøtte ydes. Det betyder også, at beslutningen fra november om at ændre implementeringen af reformen i Danmark ikke medfører, at der ydes hverken mere eller mindre landbrugsstøtte.«

Det skriver ministeren.

(Kort bemærkning).

**Thor Gunnar Kofoed (V):**

Det er også helt korrekt, for den afkoblede støtte, der er, er stadig en landbrugsstøtte. Man tager så kalvepræmierne, pensionistpræmierne, og putter ind i den nationale pulje, og den nationale pulje er det stadig meningen skal bruges til at afkoble støtte til andre dele af landbruget, og de kan bruges til at øge den generelle støtte til hele landbrugsarealet fra den nationale pulje.

Derfor er det helt rigtigt, hvad ministeren skriver, at den her omlægning ikke får hverken negative eller positive konsekvenser for nogen.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Tak til ordføreren. Så går vi videre i ordførerrækken.

**Christian H. Hansen (DF):**

Vi har tidligere her i år i Folketingssalen drøftet regeringens implementering af reformen for den fælles landbrugspolitik, og herunder blev det også debatteret, hvorledes man ville sikre, at den blev i overensstemmelse med folketingsflertallets ønsker, og jeg tror egentlig, at alle partier stadig er enige om den vedtagelse fra den 5. november 2002, hvor man »opfordrer regeringen til at arbejde for en langsigtet afvikling af den direkte landbrugsstøtte«.

Reformen giver mulighed for at afkoble et beløb på ca. 7,4 mia. kr., som så i foråret 2006 skal udbetales i direkte støtte. Af det beløb vil 79 pct. blive fordelt gennem det, man kalder den regionaliserede pulje, og knap 18 pct. vil blive fordelt som individuelle tillæg til kvægproducenter til de betalingsrettigheder, de nu har og får. Det er kun 3,4 pct., der opretholdes som koblet støtte i kvægsektoren og fåresektoren.

Det kom også frem i debatten, at opkoblingsgraden ville ligge væsentlig over det forventede gennemsnit i EU, men i Danmark vil det komme op på noget, der ligner godt 96-97 pct. Det ligger også i tråd med det, jeg tidligere har nævnt, nemlig ønsket om, at der skulle ske en afkobling af den direkte landbrugsstøtte.

Men når vi i dag skal drøfte de såkaldte kalvepræmier, er det vigtigt for mig at slå fast, at her skete der noget, som ikke var så godt, og vi skal indrømme, at der var en fejl og den står vi ved. Men vi er også fair nok til at gå ind og sige: Vi har begået en fejl; der var noget, vi ikke havde opdaget, og det laver vi så om. Og det har vi brugt en masse tid på at få gjort.

Hele forligskredsen omkring landbrugsreformen er enig om, at den her spekulation i landbrugsstøtten skulle fjernes. Det har også været omtalt i pressen. Men jeg tror egentlig, at vi i kredsen var obs på det her lige så hurtigt, som det faktisk var fremme i pressen. Det var også her, begrebet kvægpenionister kom frem.

Kl. 9.45

Kort sagt er problemet, at landmanden i henhold til EU-bestemmelserne inden for nogle givne rammer kan beholde tillægspræmien for ok-