

noget, vi løser ad åre, og det vil ikke kunne udvides med den ordning, vi har sat i gang, hvor vi tager pengene fra 2009-2012.

Kl. 9.35

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Jeg har siddet og lyttet til hr. Thor Gunnar Kofoeds indlæg og hørt lidt om de her uhensigtsmæssigheder.

Er det ikke rigtigt, at uden at man havde lavet den her landbrugsreform på den her måde, så kunne man ikke opfylde landbrugets krav om, at afkobling i virkeligheden betød omlægning, men at den samlede økonomi ville være den samme?

(Kort bemærkning).

Thor Gunnar Kofoed (V):

Det er klart, at vi i Venstre har den meget klare holdning, at vi vil opretholde den landbrugsproduktion af hensyn til de tusinder af arbejdspladser, der er i følgeerhvervene for landbruget.

Målet med denne her landbrugsreform har været, at vi fik støtten væk fra produktionen og ud på arealet, sådan at det produktionsmæssige landbrug kunne fortsætte med at overleve, sådan at vi havde en landbrugsproduktion. Derudover har vi altså inputtet det – det er der også fra EU's side – der hedder degressivitet, altså en nedskæring af landbrugsstøtten med 3 og 5 pct. pr. år. Det vil sige, at der er startet en langsom afvikling af den samlede landbrugsstøtte, og det er både den direkte støtte til landmanden, og det er også den anden støtte, som stadig er koblet.

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Jeg takker for svaret. Jeg forstod det sådan, at støtten skulle være den samme, som den tidligere har været.

Som jeg forstod ministeren, så sagde han, at den ekstra fortjeneste, som inddrages, skal tilfalde den nationale reserve, og så vil jeg godt spørge hr. Thor Gunnar Kofoed: Er det det, der er sket, at de her uhensigtsmæssige kalvepræmier, der ligger, sådan set bliver overført til den nationale reserve, det vil altså sige, at det samlede støttebeløb til landbruget bliver mindre, og at der er noget, man kan tage stilling til?

Det næste spørgsmål, som jeg er nødt at lade det følge af, er sådan set: Når man nu kaster sig ud i at give landbruget andre former for støtte, er det så i virkeligheden ikke for at rette op på

det forhold, så man kan leve op til den aftale, man har med landbruget, om, at man sådan set vil sørge for, at bundlinjen er den samme? Det vil altså sige, at den ekstrafortjeneste, de uhensigtsmæssigheder, der har været, tilfalder *ikke* den nationale reserve, som jeg forstår hr. Thor Gunnar Kofoed.

(Kort bemærkning).

Thor Gunnar Kofoed (V):

Nu er vi jo nogle, der ikke har været ude at love nogen, at man laver en kæmpevolution med denne her landbrugsreform. Landbrugsreformen går meget klart ud på, at den støtte, der har været til landbrugsproduktionen, tages væk fra produktionen og gives som kompensation til hele landbrugsarealet. Så er der nogle ting, der har været koblet, og det er kalvepræmierne. De kalvepræmier, der stadig er koblet, skal selvfølgelig bruges til at opretholde kalveproduktionen/kvægproduktionen, fordi vi vil opretholde de arbejdspladser, som bl.a. Ole Vagn Christensens medlemmer nyder godt af.

Så er der så nogle, som ikke var meningen.

Det urimelige var nemlig, at de, der gik på pension, også kunne få tilskud. De tilskud – dem fra pensionisterne – er dem, vi tager ind i den nationale reserve, og de kan så bruges til andre formål. Det er korrekt, vil jeg gerne sige hr. Ole Vagn Christensen.

Første næstformand (Svend Auken):

Den sidste, der har bedt om en kort bemærkning, er hr. Jens Peter Vernersen.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernersen (S):

Det er, fordi hr. Thor Gunnar Kofoed sagde i sin tale, at det aldrig havde været Venstres mening, at det skulle gå, som det gik. Nu var det jo ikke sådan, at det kom som en tyv om natten. Det var faktisk velbeskrevet i et aktuelt notat til Europaudvalget, og det var omtalt i pressen.

Lad mig bare sige, at Jyllands-Posten havde en artikel om det her den 5. oktober 2004 – det er selvfølgelig lidt sent, for da er alt det her jo overstået – og det, de så skriver, er, at det er præcis den samme overskrift, som de så i øvrigt havde i 2002, hvor de omtalte sagen.

Kl. 9.40

Så det der med at sige, at det aldrig har været Venstres mening, det tror jeg da også at hr. Kofoed selv kan høre ikke lyder særlig rigtigt – det lyder faktisk meget forkert.