

et ledsagebehov, indtil de fyldte 67 år, så ophører det pludselig, når de fylder 67 eller nu 65 år. Jeg plejer normalt at besvare det der spørgsmål benægtende, og det tror jeg også ministeren vil gøre, når hun sidder i forsamlingshusene.

Derfor kan man sige, at jeg synes, der er brug for den debat, der hedder at gå videre med ledsageordningen til mennesker, der har et ledsagebehov.

SF fremsatte, jeg tror, det var sidste år, et forslag om at sikre, at vi sådan gradvis åbnede for det, og jeg vil spørge, hvordan ministeren ser på det. Det er klart, at det forudsætter viljen til at skaffe penge, men dér er altid en god allieret i SF.

(Kort bemærkning).

**Socialministeren** (Eva Kjer Hansen):

Det må jo uvægerlig blive en gentagelse af min besvarelse til fru Karen Klint, nemlig at en ophævelse af aldersgrænsen vil medføre store økonomiske udgifter for det offentlige, og det mener jeg ikke at der er mulighed for på nuværende tidspunkt.

Jeg skal igen understrege, at ledsageordningen jo ikke er en generel foranstaltning for ældre. Den er beregnet til at give handicappede under 67 år, der er isolerede og ellers ikke kommer ud, mulighed for et mere aktivt liv, og nu øger vi altså deres indflydelse på, hvilken ledsager der så skal komme på tale.

Det tilstræbes jo at give målgruppen de samme muligheder og forhold som ikkehandicappede i den erhvervsaktive alder, så de netop kan leve et så normalt liv som muligt, og derfor synes jeg ikke, at det vil være hensigtsmæssigt at ophæve aldersgrænsen som sådan og heller ikke for en bestemt gruppe handicappede, der så skulle have nogle særlig gunstige forhold.

(Kort bemærkning).

**Villy Søvnald** (SF):

Jeg forstår ministeren sådan, at det eneste, der skiller ministeren fra at ville støtte forslaget, er det økonomiske argument. Jeg tror, at ministeren må medgive, at det er svært at forstå for mennesker, der indtil nu har haft et ledsagebehov, og som med sikkerhed ikke bliver bedre, fordi de har rund fødselsdag, at de pludselig mister noget, de havde før.

Det er svært at forklare, og derfor vil jeg spørge ministeren, hvis nu vi vil hjælpe til med at skaffe pengene, og det er vi altså gode til i SF, om ministeren så vil anerkende, at det kunne

være et godt formål at sikre, at mennesker, der har det behov, også når de har nået pensionsalderen, kunne få det behov opfyldt.

(Kort bemærkning).

**Socialministeren** (Eva Kjer Hansen):

Nu er der jo tale om en helt anden diskussion. Den problemstilling, fru Karen Klint rejste, var, hvorvidt man efter 67-års-alderen, hvis man så kommer i en situation, hvor man er handicapet, og hvis man havde været yngre, havde haft mulighed for at blive visiteret til en ledsageordning, så også skulle kunne få en ledsager, fordi muligheden er der jo allerede, hvis man har fået den bevilget tidligere.

Hele den diskussion, som fru Karen Klint rejste, var, om man efter 67 år som ny bruger også skulle kunne visiteres til ledsageordningen. Det er det, jeg har kommenteret ved at sige, at det ville indebære meget store udgifter.

(Kort bemærkning).

**Pia Kristensen** (DF):

Jeg er enig med socialministeren så langt, at lige her og nu er der ikke økonomi til at udvide denne her ordning, men jeg vil alligevel godt snakke visioner på længere sigt. Er socialministeren ikke enig i, at det vil være hensigtsmæssigt at udvide målgruppen til også at omfatte pensionister, der ikke har ledsageordning før pensionsalderen? Vi har mange udtalelser bl.a. fra Dansk Blindesamfund, som påpeger, at der er stort behov for ældre mennesker for også at få en ledsageordning, ældre mennesker, der er blinde og svagtseende. Vi har udtalelser fra andre handicaporganisationer, som siger, at ældre mennesker efter pensionsalderen faktisk ikke kan komme uden for deres hjem uden en ledsager. Så vil socialministeren ikke visionært være med til at prøve at finde løsninger på, at vi kan udvide med denne her målgruppe?

Kl. 21.35

(Kort bemærkning).

**Socialministeren** (Eva Kjer Hansen):

Jeg skal gentage over for fru Pia Kristensen, at det at udvide målgruppen med henblik på, at man skulle kunne blive visiteret som ny bruger efter 67-års-alderen, vil betyde en meget stor økonomisk udgift, og det mener jeg ikke der er grundlag for på nuværende tidspunkt. Sådan var ordningen jo heller ikke tænkt i sin tid, men er blevet udvidet undervejs og er jo også blevet