

ge penge til andre ting. Vi synes, det ville være godt at have et gebyr i stedet og kun se på gebyrer i forbindelse med det formål, der er med retssager, og at der skal være nem adgang til at føre retssag. Omvendt skal man ikke kunne anlægge retssag hver anden dag bare sådan for sin fornøjelses skyld.

I et demokratisk samfund er det helt afgørende, at der er adgang til retfærdighed, og at der er adgang til retfærdighed for alle borgere. Det har de høje retsafgifter desværre forhindret for nogle. Vi har set eksempler på sager, hvor folk har måttet opgive at føre deres sag, fordi de simpelt hen ikke har været i stand til at betale de alt, alt for høje retsafgifter. Nu kommer vi et stort skridt ad vejen med den nedsættelse, der sker her, og så må vi håbe, at vi senere kan komme det sidste stykke ad vejen.

Vi håber også, at vi kan kigge på andre områder, hvor der er brug for udvidet adgang til retfærdighed bl.a. ved at sætte flere ressourcer af til retshjælp og ved at sikre en bedre adgang til fri proces.

Især vil jeg sige om den nedsættelse, der nu sker, af retsafgifterne, at vi er meget glade for, at man specielt tager sager mod offentlige myndigheder ud og sætter en maks.-grænse på 2.000-4.000 kr. Vi havde selvfølgelig helst set, at man helt holdt den nede på de 500 kr., for 2.000 eller 4.000 kr. kan også være mange penge, hvis man er på pension eller på en anden form for overførselsindkomst og af en eller anden grund ikke kan få fri proces, f.eks. fordi ens ægtefælle tjener for mange penge. Men vi synes, at det er et stort skridt videre.

Så har vi en række spørgsmål, vi vil rejse undervejs i udvalgsarbejdet, bl.a. det, fru Elisabeth Arnold kom ind på, men også spørgsmålet om, hvordan retsafgiften beregnes ved de sager, hvor der ikke er nedlagt påstand om et økonomisk beløb, men hvor der f.eks. er tale om en erkendelsessag. Vi mener, det er væsentligt at få afklaret, hvordan det skal beregnes der.

Men det tager vi under udvalgsarbejdet, så alt i alt er vi meget glade for, at det er lykkedes at komme så stort et skridt videre.

#### **Formanden:**

Tak til fru Line Barfod. Så er det hr. Jann Sjursen som ordfører.

#### **Jann Sjursen (KD):**

Jeg skal så give mit bidrag til jubelkoret her i dag i forbindelse med førstebehandlingen af lovforslag nr. L 110. Vi er selvfølgelig også overordentlig glade for, at det er lykkedes at komme igennem med et længe næret ønske også fra Kristen-demokraterne om, at vi får nedsat retsafgifterne.

Vi har i flere omgange i forbindelse med forhandlingen om finansloven i de seneste år stillet et forslag herom, fordi vi syntes, at det gik lige vel hårdt for sig, da SR-regeringen i sin tid hævede retsafgifterne. Så meget desto mere glæder vi os over, at det lykkedes i forbindelse med den finanslovaftale, som Kristendemokraterne og Dansk Folkeparti indgik med regeringen, at få sat punktum for det og dermed også sikret, at vi endelig fik gjort noget ved den sag, som så i øvrigt har haft bred opbakning fra partierne i Folketinget, vil jeg sige, også i forbindelse med behandlingen af tidligere beslutningsforslag.

Jeg skal ikke på nuværende tidspunkt fortsætte lovprisningen eller for den sags skyld forsøge at gennemgå konsekvenserne af det her lovforslag. Vi giver det selvfølgelig vores fulde tilslutning, ikke kun fordi vi er aftalepartier i denne her sammenhæng, men også fordi det har været en mærkesag for Kristendemokraterne i forbindelse med de seneste års finanslovfor-handlinger.

#### **Justitsministeren (Lene Espersen):**

Jeg vil også gerne takke alle Folketingets partier for den varme støtte til det her forslag. Jeg skal ikke lægge skjul på, at det er en rigtig god dag i dag, vi behandler det her lovforslag. Det har for både mit parti, Det Konservative Folkeparti, og for det andet regeringsparti, Venstre, igennem mange år været en mærkesag, at vi skulle få lettet adgangen til domstolene, og det sker med den nedsættelse og den omlægning af retsafgifterne, som vi behandler i Folketingssalen i dag.

Indimellem, når festtalerne skal holdes, er der jo nogle, der har sagt, at retsafgifter på en eller anden måde er udtryk for skat på retfærdighed. Om man skal gå så vidt, må være op til den enkelte selv at vurdere, men der er ingen tvivl om, at der har været behov for en ganske grundig omlægning og nedsættelse af de retsafgifter, som har været gældende indtil videre.

Som andre også har været inde på, bygger det her på Retsplejerådets betænkning om reform af den civile retspleje i hovedtrækkene. Det, jeg blot synes er vigtigt at få fremhævet, er, at nogle af de hovedprincipper, som jeg tror alle her i