

Den her foreslåede ændring af retsafgifterne er, som det jo allerede er nævnt, et led i aftalen mellem regeringen og Dansk Folkeparti og Kristendemokraterne. Det er glædeligt for Dansk Folkeparti, at vores bestræbelser ved finanslovsforhandlingerne for at få retsafgifterne nedsat er lykkedes.

Retsafgiften for – og jeg beklager, at der bliver nogle gentagelser – små sager under 50.000 kr. vil fremover kun blive på 500 kr. Det vil uden tvivl styrke retsfølelsen, idet en afgift nu ikke mere er en hindring for at få en sag for retten.

For sager, hvor en borger eller en virksomhed vil indbringe en offentlig myndighed for retten, foreslås yderligere en særlig lav afgift. Der fastsættes også et maksimum for, hvor stor retsafgiften kan blive, nemlig på 150.000 kr. ved første instans.

Endvidere vil det blive sådan, at der kun skal betales halvdelen af retsafgiften ved sagens anlæg og resten ved berømmelse. Dette vil indebære, at såfremt sagen afgøres før domsforhandling, er der også her reelt sparet penge for sagens parter.

Alt i alt gode tiltag, som Dansk Folkeparti kan tilslutte sig.

#### **Formanden:**

Tak til hr. Jesper Langballe. Så er det vist hr. Villy Søvnald som ordfører.

#### **Villy Søvnald (SF):**

Da SF's ordfører på retsområdet, fru Anne Baastrup, ikke kan være til stede, skal jeg på SF's vegne fremføre:

Med forslaget nedsættes retsafgifterne for sager og mindre krav. Det har længe været SF's ønske, så vi støtter dette forslag varmt.

Loftet over retsafgifternes størrelse i store sager er på tilsvarende måde en god idé.

Kl. 21.00

Endelig er det vigtigt, at der nu gennemføres et særlig lavt maksimum for retsafgiften, når en borger ønsker at indbringe en afgørelse fra en offentlig myndighed for domstolene. Det er helt afgørende for en retsstat, at der er en reel mulighed for at kunne bruge domstolene til at afgøre tvister.

Derfor støtter SF forslaget. Vi er enige med bl.a. Advokatrådet i, at det ikke er vidtrækkende nok, men når regeringen skal have lidt ros, så får de det her fra SF.

#### **Formanden:**

Tak til hr. Villy Søvnald. Så er det fru Elisabeth Arnold som ordfører.

#### **Elisabeth Arnold (RV):**

Det her lovforslag er ventet, ikke med spænding, for vi har stort set vidst, hvad det kom til at handle om. Der blev allerede tidligere på året konstateret et flertal i Folketinget for at få nedsat retsafgifterne, og Det Radikale Venstre gjorde ved den lejlighed afbigt for, at vi tidligere har været med til at hæve afgifterne. Vi har været klar over, at de er kommet for højt op, så vi vil godt være med til at nedsætte dem igen.

Derfor støtter vi naturligvis også det her forslag fra justitsministeren, og det er ikke noget problem for os, at det er en finanslovaftale indgået mellem Dansk Folkeparti, regeringen og Kristendemokraterne. Det er helt i orden, at vi er mange om at deles om at tage æren for det her forslag. Det gør ikke spor.

Vi har ikke ret mange problemer med forslaget. Det eneste, vi måske gerne vil rejse diskussion om i forbindelse med lovforslagets behandling i udvalget, er fordelingen af retsafgifter mellem vinder og taber i retssager. Der kan være nogle forskellige diskussioner, som måske skal løftes i den anledning, og det kan vi måske få tid til, når vi så i øvrigt er enige om alle de andre ting. Så Det Radikale Venstre støtter forslaget.

#### **Formanden:**

Tak til fru Elisabeth Arnold. Så er det fru Line Barfod som ordfører.

#### **Line Barfod (EL):**

Jeg synes, der er god grund til at glædes over, at det nu lykkes at få nedsat skatten på retfærdighed, som det har fået navnet i offentligheden. Vi kan selvfølgelig ærgre os meget over, at det ikke lykkedes tidligere. Det kunne jo være sket, hvis regeringen havde fulgt de forslag, Enhedslisten har fremsat. Så kunne vi have fået det til at træde i kraft endnu tidligere, men bedre sent end aldrig, må man sige. Så vi er meget glade for, at det nu kommer et godt stykke ad vejen i forhold til det, som vi har foreslået.

Fra Enhedslistens side havde vi gerne set, at man helt afskaffede retsafgiften og gik over til gebyr, som Advokatrådet også er inde på i deres høringsvar. Vi mener, det er et problem, at man bruger retsafgiften for at hive penge ind til statskassen, fordi det jo, som vi så for nogle år siden, kan føre til, at man hæver den, når man skal bru-