

## Afstemning

### Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Udenrigsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Op-hold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 10) Første behandling af lovforslag nr. L 110: Forslag til lov om ændring af lov om retsafgifter og retsplejeloven. (Nedsættelse og omlægning af retsafgifterne i civile retssager).

Af justitsministeren (Lene Espersen).  
(Fremsat 17/11 2004).

Lovforslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

### Gudrun Laub (V):

Da Venstres ordfører, hr. Freddy Dam, ikke kan være til stede, skal jeg fremføre følgende:

Borgernes udgifter til retsafgifter blev fordoblet af den tidligere SR-regering i december 1999, og dermed blev det vanskeligere for borgere og virksomheder at gå til domstolene og få fastslået, hvad der var ret og vrang i en privat konflikt. I nogle tilfælde forhindrede retsafgifternes størrelse ganske enkelt, at borgerne kunne få deres ret, men SR-regeringen manglede penge på finansloven og gav skatteskruen endnu et nøk, og i virkeligheden er det ret tankevækkende, at man på den måde valgte at forringe borgernes retssikkerhed med et snuptag blot for at få budgetenderne til at nå sammen.

Kl. 20.50

Det er derfor så meget mere tilfredsstillende at konstatere, at det gennem finanslovforhandlingerne er lykkedes VK-regeringen at indgå en aftale med Dansk Folkeparti og Kristendemokraterne om en væsentlig nedsættelse af retsafgifterne og en hensigtsmæssig omlægning, som både sparer borgerne for omkostninger og letter deres likviditet med virkning allerede fra den 1. januar 2005.

Sager under 50.000 kr. kostede før lovforslaget op til 1.660 kr. i afgift. De kommer nu til at koste 500 kr. Sager over 50.000 kr. koster efter

den uændrede takst, men der fastsættes et absolut maksimum på 150.000 kr. Hvis sagen drejer sig om prøvelse af en offentlig myndigheds afgørelse, bliver der fremover et absolut maksimum på kun 4.000 kr. Især dette sidste vækker udelte tilfredshed hos Venstre.

Det er en god ting, at det under ingen omstændigheder er store offentlige afgifter, der er til hinder for, at borgerne kan søge deres ret gennemført over for offentlige myndigheder, der i forvejen ofte er frygtindgydende modparter i den enkelte borgers øjne.

Den afgift, der så skal betales, skulle førhen betales med fem sjettedele ved sagens anlæg og med en sjettedel, når sagen blev berammet til domsforhandling. Fremover betales halvdelen ved sagsanlæg og den resterende halvdel, når sagen berammes, dog tidligst 3 måneder før domsforhandlingen.

Det betyder i de store sager selvsagt noget for borgernes likviditet, men er også en besparelse i de tilfælde, hvor sagen opgives eller forliges efter en grundig forberedelse fra domstolen. Afgiften på ankesager til landsretterne er den samme som for byretten, dog sådan at den nugældende grundafgift på 750 kr. fastholdes. Ved anke til Højesteret skal afgiften som hidtil være 50 pct. højere end afgiften i første instans, så maksimum bliver her 225.000 kr. med et uændret grundgebyr på 1.500 kr.

Selv om vi i Venstre gerne havde set en mere markant nedsættelse af retsafgifterne, er vi dog af den opfattelse, at regeringen med dette lovforslag har taget et godt skridt i den rigtige retning, og derfor støtter vi naturligvis forslaget.

### Formanden:

Tak til fru Gudrun Laub. Så er det hr. Morten Bødskov som ordfører.

### Morten Bødskov (S):

Gennem længere tid har vi drøftet spørgsmålet om retsafgifternes størrelse. Lovforslaget her er en udløber af disse drøftelser og er stort set identisk med de anbefalinger, SR-regeringen bad Retsplejerådet komme med til en reform af den civile retspleje.

I Socialdemokratiet støtter vi lovforslaget. Vi mener, at retsafgifterne skal sænkes. Spørgsmålet om retsafgifter vedrører jo grundlæggende principper i vores demokrati og særlig spørgsmålet om borgernes retssikkerhed.

I dag er der alt for mange eksempler, hvor almindelige mennesker populært sagt kommer i