

Den næste sag på dagsordenen var:

**9) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 37:**

**Forslag til folketingsbeslutning om forbud mod import af teak fra Burma (Myanmar).**

Af Keld Albrechtsen (EL) og Pernille Rosenkrantz-Theil (EL).

(Fremsat 26/10 2004).

Forslaget sattes til forhandling.

**Forhandling**

**Udenrigsministeren (Per Stig Møller):**

Jeg skal på regeringens vegne opfordre Folketinget til at afvise det fremsatte beslutningsforslag om forbud mod import af teaktræ fra Burma.

Første del af forslaget går ud på, at Danmark skal indføre et importforbud, men Danmark kan faktisk ikke på egen hånd indføre et importforbud over for Burma. Handelsrelationer er EU-fællesskabskompetence.

Den anden del af forslaget lægger op til, at Danmark skal arbejde for et importforbud i EU. Det er fortsat Kommissionens opfattelse, at et sådant importforbud vil være i strid med EU's og dermed Danmarks WTO-forpligtelse. Burma er som Danmark og de andre EU-lande medlem af verdenshandelsorganisationen WTO, og et importforbud vil være i strid med grundlæggende WTO-regler. Det drejer sig om mestbegunstigelsesprincippet i artikel 1 og det generelle forbud mod importrestriktioner i artikel 11.

Kl. 20.20

WTO-reglerne indeholder imidlertid også mulighed for undtagelser, og det er en sådan undtagelsesmulighed, USA har udnyttet i sit forbud mod import fra Burma. Et importforbud kan bl.a. retfærdiggøres med, at det er nødvendigt for at beskytte den offentlige moral. USA indførte i 2003 handelssanktioner over for Burma, og det er USA's opfattelse, at forholdene i Burma retfærdiggør brug af begrebet offentlig moral-undtagelsen.

Det er svært, for ikke at sige umuligt, at komme med skråsikre udtalelser om, hvorvidt de amerikanske sanktioner er i strid med WTO-reglerne eller ej. Offentlig moral er indtil nu primært blevet defineret som beskyttelse mod f.eks. pornografi, og et importforbud af den type er aldrig blevet prøvet i WTO. En afgørelse i sagen om de amerikanske sanktioner over for Burma vil kræve, at Burma rejser spørgsmålet ved

WTO's tvistbilæggelsesprocedure. Det er imidlertid ikke sket, og WTO kan ikke af egen drift tage sagen op.

Uanset dette kan Danmark altså ikke alene indføre et sådant forbud i EU. Spørgsmålet er herefter, om vi fra dansk side skal prøve at skabe opbakning i EU-kredsen til et importforbud, som er begrundet med WTO's muligheder for undtagelser.

Danmark har en lang udenrigspolitisk tradition for at prioritere opretholdelsen og styrkelsen af internationale retsregler og -normer. Vi har brugt mange kræfter på at sætte rammer for de stærke landes muligheder for at agere efter for-godtbefindende, og det er derfor regeringens opfattelse, at en politisering af WTO-reglerne ikke er i Danmarks interesse. Regeringen mener følgelig ikke, at Danmark skal arbejde i EU for et importforbud mod Burma, fordi det ville politisere sanktionsregimet.

Vores grundlæggende holdning er, at handelssanktioner kun bør tages i brug i tilfælde af, at det internationale samfund er blevet enigt om, at der ikke er andre muligheder. Men de skal baseres på en beslutning i FN's Sikkerhedsråd, som vil betyde, at restriktionerne bliver globale.

Et importforbud fra EU's side vil desuden være vanskeligt at håndhæve, når det ikke er globalt. Der vil stadig kunne eksporteres burmesisk træ via andre træproducerende lande i Sydøstasien, det kan f.eks. ske gennem Kina, og Kina vil lige så lidt som de andre sydøstasiatiske lande være forpligtet af et EU-forbud.

Når det er sagt, skal det også siges, at vi fra dansk side ønsker at gøre vort til, at situationen i Burma forbedres. Derfor har regeringen løbende arbejdet for en skærpelse af EU-sanktionerne over for militærregimet i Burma, og den nylige udvidelse af sanktionsregimet og den fælles holdning hertil er resultatet af hårdt arbejde fra ikke mindst dansk side.

På rådsmødet den 13. september var der enighed om følgende stramninger af sanktionsregimet over for Burma, som nu indgår i den fælles holdning: en udvidelse af visumforbudslisten til at omfatte alle aktive medlemmer af militæret med rang af brigadegeneral og derover samt medlemmer af deres familier og forbud imod, at virksomheder eller organisationer registreret i EU stiller finansielle midler såsom lån og egenkapital til rådighed for navngivne stats-ejede burmesiske virksomheder. EU vil fortsat give bistand til det burmesiske folk på områder