

spor? Det synes jeg ikke. Så håber jeg også, at vi udvalget kan få en diskussion af, hvordan vi kobler det her effektivt med de meget betydelige erfaringer, Danmark har på bistanksområdet, netop når det gælder opbygning af lokal vandforsyning i fattige landsbyer, hvor vi har et enestående erfaringsmateriale.

Jeg kan sige til hr. Jesper Langballe, at jo, disse vandprojekter, vi så i Tamil Nadu, spreder sig til masser af landsbyer, fordi det er en teknik, som heldigvis kan lade sig gøre inden for en overskuelig beløbsramme. Det samme var tilfældet i Egypten med det vandprojekt, Danida havde dér. Så det er slet ikke noget, som er urealistisk at landene på offentlig basis kan opbygge, hvis de får en lille smule bistand til det.

Vi har jo frigjort bistanidsmidler fra Indien, fordi Indien ikke længere vil have dem, og de kan så omdirigeres til de fattigste lande i Afrika. Jeg har også forstået det sådan, at ministeren arbejder kraftigt på en Afrikastrategi, og der håber jeg da, at det her kan komme til at indgå.

Jeg vil sige, at selv om forslaget ikke har fået meget støtte direkte i den her debat, synes jeg alligevel, at der har været en åbenhed over for at diskutere problemerne i det her, og derfor er jeg såmænd ikke så ked af resultatet umiddelbart, selv om jeg selvfølgelig havde håbet på større støtte.

Kl. 19.30

En delvis tak vil jeg sige til hr. Jørn Jespersen, som kvart støttede forslaget, kan man vel sige. Men det er lidt interessant at se hr. Jørn Jespersen, som under det foregående forslag strakte den røde fane så højt op i luften, at benene havde noget svært ved at nå jorden. Man må sige, at vi vel nu er tilbage i den normale situation, hvor det er Enhedslisten, der er i front, og hr. Jørn Jespersen, der kommer slæbende lidt bagefter. Men sådan kan tingene bølge lidt frem og tilbage.

Men jeg takker i hvert fald for de bemærkninger, som hr. Jørn Jespersen kom med, nemlig at vi skal have undersøgt meget nøje, om der er nogen lande, der udsættes for et utilbørligt pres på det her område. Det håber jeg ministeren vil bidrage til.

(Kort bemærkning).

Jørn Jespersen (SF):

Jeg skal bare for god ordens skyld sige til hr. Keld Albrechtsen, at jeg bestemt opfatter SF's holdning i begge de sager, vi har diskuteret her, som værende meget solidarisk i forhold til den

trejde verden og dermed meget venstreorienteret.

Når vi ikke er så begejstrede for det her forslag, som vi var for intentionerne i det forrige, er det, fordi der er et andet indhold, nemlig at der her ligger en lidt frygtsom tilgang til, at vi kan få regler for tjenesteydelser, som rent faktisk kan fungere.

Vi mener, at det er i global interesse, i de fattige landes interesse, at få lov og ret på verdensplan også i handel med tjenesteydelser.

Når hr. Keld Albrechtsen en gang imellem synes, at man kan løfte den røde fane for højt, så kan det jo for hr. Albrechtsens vedkommende have helt naturlige årsager.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Det er naturligvis rigtigt, hvad hr. Jørn Jespersen siger. Og så vil jeg bare tilføje, at der selvfølgelig nok er den forskel på Enhedslisten og SF, at SF vitterlig er langt mere positiv over for liberalisering end Enhedslisten.

Det skyldes, at vi faktisk ikke rigtig har mødt nogen positive erfaringer med disse liberaliseringer, heller ikke indenlands. Tag f.eks. bare Tele Danmark med de uhyrlige priser, der er på telefoni her i Danmark, og sådan kan man blive ved. Derfor er vi ikke så begejstrede for liberalisering.

Der vil jeg så bare henlede hr. Jørn Jespersens opmærksomhed på det materiale, som vi har indsamlet fra f.eks. Filippinerne. Jeg nævnte tidligere under debatten, hvordan disse store vandselskaber faktisk opfører sig groft i disse lande med henblik på at indtjene profitter og ikke af noble årsager som at forsyne fattige mennesker med vand.

(Kort bemærkning).

Jørn Jespersen (SF):

Nu beder hr. Keld Albrechtsen jo selv om det. Vi er ikke specielt positive over for liberaliseringer i al almindelighed. Det, vi er positive over for, er ordentlige internationale regler, både når det drejer sig om handel med varer, og når det drejer sig om handel med tjenesteydelser hen over landegrænser.

Det tror vi er i helhedens interesse, og vi tror, at det er i de svage landes interesse, for når der ikke er regler, så er det de stærke, der bestemmer. Sådan er det i det enkelte samfund, og sådan er det globalt set. Det er vi stærke tilhænger af på alle områder.